

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
DICIEMBRE - 2003

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.207 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 9 al 13 de diciembre de 2.003, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 23 de diciembre 2.003.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2003. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	57
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	60
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	63
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	71
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	72
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	83
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	104
4.4. INTENCIONES DE VOTO	120
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	143
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	146
5.2. PRENSA DIARIA	148
5.3. RADIO	152
5.4. TELEVISION	159
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	167
6. LA ACTUALIDAD	175
6.1. LOS SENTIMIENTOS NACIONALISTAS Y/O INDEPENDENTISTAS	177
6.2. LA REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN Y SUS CONSECUENCIAS	217
6.3. RELACIONES DE ESPAÑA CON LA UNIÓN EUROPEA	229
6.4. LA GUERRA DE IRAK	245

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, han disminuido este mes en tres y cuatro puntos respectivamente, manteniéndose ambos por tanto en un nivel algo más negativo que en noviembre, lo que indica que hay más insatisfechos y pesimistas que satisfechos y optimistas.
- De los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), el primero se mantiene en el mismo nivel que en noviembre, mientras que la proporción de ahorradores disminuye en relación con esa fecha. Los datos oficiales parecen confirmar estos datos de opinión, sugiriendo que ha aumentado considerablemente el endeudamiento de los hogares españoles, y que el ahorro, en forma de inversión, está concentrado en el sector inmobiliario. Solo 30 de cada 100 españoles de 18 y más años parece ser capaz de ahorrar, poco o mucho, si bien continúan siendo más los que ahorran que los que se endeudan, aunque más de la mitad de los españoles parecen vivir al día, puesto que ni ahorran ni se endeudan.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, pierde cuatro puntos respecto a noviembre, y se sitúa en el segundo valor más bajo de los últimos doce meses. La proporción de post-materialistas se mantiene en el nivel del 40% (que es más o menos el nivel que ha tenido desde febrero a septiembre), lo que implica que la mayoría de los españoles siguen concediendo más importancia a la seguridad personal y a la seguridad económica (mantener el orden y luchar contra la subida de precios) que a los nuevos valores de participación social, calidad de vida, etc..
- Los indicadores políticos también reflejan empeoramiento de las evaluaciones respecto al trimestre precedente, si bien la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia aumenta cinco puntos por comparación con el dato del mes pasado, y por tanto se mantiene en un nivel muy aceptable de satisfacción. Pero la Satisfacción con el Gobierno disminuye en cinco puntos, de manera que se encuentra diez puntos por debajo del nivel de equilibrio. Todos los meses, desde diciembre del 2002 excepto julio pasado, la satisfacción con el Gobierno ha estado por debajo del nivel

de equilibrio, de manera que la proporción de insatisfechos supera a la proporción de satisfechos.

- La exposición a la información se sitúa este mes algo por debajo del mes pasado, pero se mantiene levemente por encima del nivel de equilibrio.
- En cuanto a la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión europea, se mantiene e incluso incrementa su alto valor habitual, con claro predominio de los satisfechos, incluso cuando, como sucede este mes, la posición del Gobierno Español en un tema concreto con el de la Constitución Europea no ha sido generalmente compartida por los demás socios..
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Ligero incremento para PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda,
 - Estabilidad de voto para PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	80	80	80	81	85	90	92	91	88	87	90	87
2 –IESE	66	71	63	65	71	83	87	82	82	79	84	80
3 –IPA	134	122	125	129	123	128	130	127	122	121	123	123
4 –IA	42	32	34	35	31	36	38	34	30	31	33	30
SOCIALES												
5 –ISCV	172	172	174	181	176	177	178	179	180	177	178	176
6 –IO	88	85	88	90	92	96	96	96	92	92	96	92
7 –IPR	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2
8 –IPM	43	39	40	40	40	43	41	41	42	39	40	40
POLITICOS												
9 –ISD	141	146	130	140	119	128	136	143	139	134	141	146
10 –ISG	86	93	85	81	68	87	93	100	94	94	95	90
11 –IAP	32	35	30	32	34	31	27	28	28	29	32	26
12 –IPI	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6
13 –ISN	3,2	3,3	3,2	3,1	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 –ISUE	108	109	110	115	116	116	117	114	112	109	113	116
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	99	108	108	107	99	112	102	103	102	99	109	101
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	22,4	23,5	24,4	22,7	18,7	25,4	27,7	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1
- PSOE	30,8	28,2	32,4	32,5	34,5	30,9	30,0	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4
- IU	3,5	4,2	3,8	3,3	4,2	5,0	4,8	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0
- Otros	13,9	12,2	11,4	12,9	12,7	10,7	11,8	10,9	9,9	12,5	12,9	11,8
- No Votará	12,1	11,4	9,7	10,2	9,0	8,4	8,6	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5
- NS/NC	17,4	20,5	18,3	18,4	20,9	19,6	17,1	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	27,6	26,9	26,9	25,7	22,5	27,7	29,0	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6
- PSOE	29,3	28,6	31,0	30,2	32,3	28,4	27,0	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0
- IU	3,8	3,9	3,6	3,9	4,4	4,3	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1
- Nacional. Derecha	5,8	5,3	4,9	6,0	5,3	5,1	5,8	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4
- Nacional. Izquierda	2,7	2,8	2,4	2,5	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6
- Otros	3,5	4,6	3,4	4,2	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6
- Abstención	27,3	27,9	27,8	27,5	29,4	28,5	28,0	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	10	14	9	11	12	13	14	12	13	14	14	14
Pesimistas	43	44	46	46	41	30	27	30	31	35	30	34
Propensión al Ahorro												
Ahorran	42	32	34	35	31	36	38	34	30	31	33	30
Se Endeudan	8	10	9	6	9	8	8	7	8	10	10	8
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	81	81	83	86	83	84	84	85	86	84	86	84
Insatisfechos	9	9	9	5	8	7	6	6	6	8	8	8
Optimismo Personal												
Optimistas	15	16	16	15	15	16	15	16	16	16	18	17
Pesimistas	28	32	27	24	23	19	19	20	23	24	22	24
Práctica Religiosa												
Alta	17	19	18	17	16	17	18	19	18	18	17	18
Baja	59	58	58	58	56	58	57	60	56	59	58	58
Postmaterialismo												
Materialistas	57	61	60	60	60	57	59	59	58	61	60	60
Post-materialistas	43	39	40	40	40	43	41	41	42	39	40	40
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	62	64	56	62	50	56	58	63	62	59	62	66
Insatisfechos	21	18	27	23	31	29	22	21	23	25	21	20
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	33	37	35	32	26	36	38	42	40	40	40	38
Insatisfechos	48	44	50	51	58	49	45	42	46	46	44	48
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	40	36	38	41	40	37	42	37	38	40	37	40
Centro	24	24	22	23	24	23	20	25	23	22	24	23
Derecha	15	14	16	16	14	17	19	18	18	17	18	18
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	17	18	19	20	20	19	17	17	16	16	17	19
Más españoles	28	33	25	21	19	19	23	24	26	23	27	25
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	18	18	17	21	23	22	22	20	18	20	20	21
Insatisfechos	9	9	8	6	7	6	5	7	6	10	7	6
Exposición a Información												
Alta	50	54	54	54	50	56	51	51	51	50	54	51
Ninguna	10	8	8	7	7	8	9	9	7	9	8	8
Posición Social												
Alta	13	14	13	14	15	14	15	16	14	16	15	13
Baja	37	40	35	36	34	35	37	35	35	35	35	36
Intención de Voto Directa												
PP	22	24	24	23	19	25	28	28	28	28	28	29
PSOE	31	28	32	32	34	31	30	30	33	28	26	30
IU	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	4	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

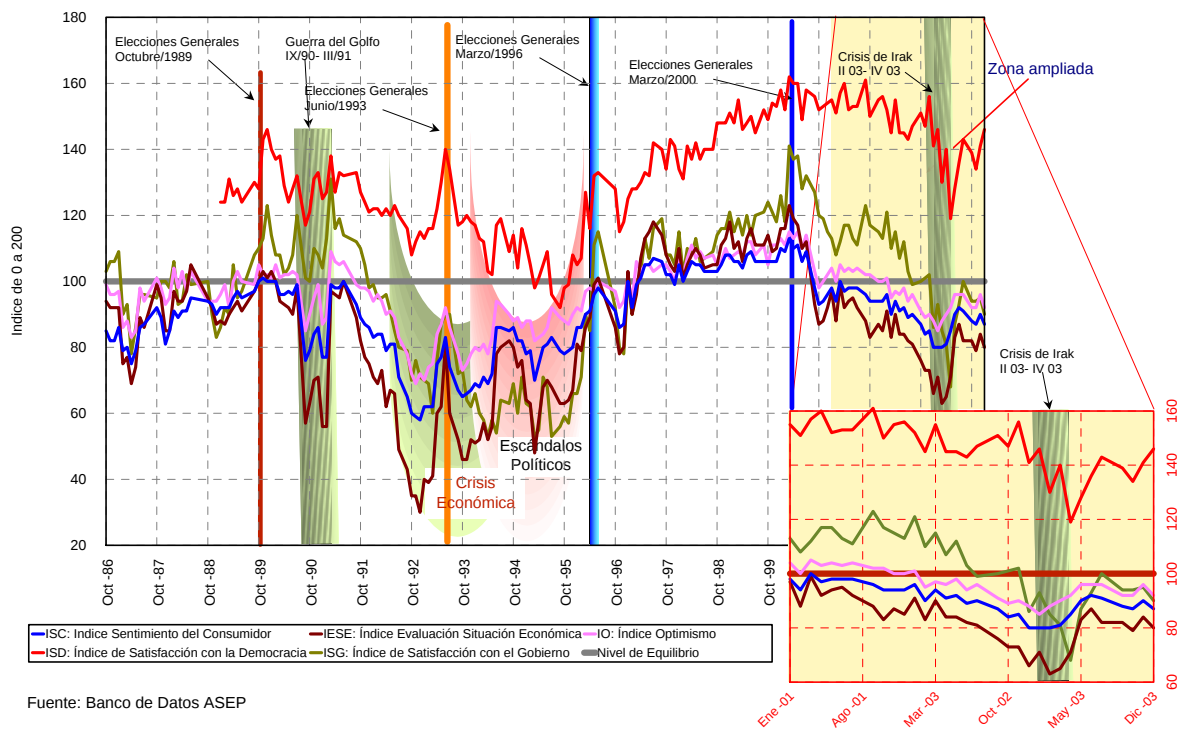
DICIEMBRE 2003	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1207)	87	80	123	30	176	92	2,2	40%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(171)	144	200	127	36	181	135	2,4	32%
Pesimistas	(410)	44	-	112	22	161	61	2,1	44%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(367)	98	92	200	100	191	105	2,4	43%
Prestan dinero	(92)	81	73	-	-	146	89	2,0	43%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1011)	91	84	127	34	200	97	2,2	41%
Insatisfecho	(94)	59	50	83	5	-	54	2,2	37%
Optimismo Personal:									
Optimista	(204)	133	113	125	34	184	200	2,1	39%
Pesimista	(295)	35	35	107	17	154	-	2,2	35%
Práctica Religiosa:									
Alta	(219)	89	87	132	37	178	90	4,4	38%
Media	(195)	88	87	122	30	174	93	3,0	33%
Baja	(698)	87	79	120	28	178	94	1,3	40%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(723)	89	84	122	29	175	91	2,3	-%
Post-materialistas	(484)	84	74	124	32	178	95	2,1	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(796)	92	89	121	29	184	96	2,3	35%
Insatisfechos	(245)	77	61	128	36	159	87	2,0	52%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(458)	97	98	127	33	187	98	2,6	31%
Insatisfechos	(574)	79	67	120	28	169	88	1,8	48%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(488)	80	67	119	28	171	88	1,8	46%
Centro	(273)	94	93	116	24	181	101	2,2	32%
Derecha	(221)	100	100	134	41	183	103	2,9	36%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(226)	77	70	126	35	174	82	2,2	55%
Igual	(664)	88	82	122	30	178	94	2,2	41%
Más españoles	(305)	92	85	123	30	173	96	2,3	27%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(256)	93	91	118	29	179	98	2,2	38%
Insatisfechos	(69)	76	58	121	35	145	86	1,9	53%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(610)	90	84	127	34	178	96	2,1	41%
Baja, Ninguna	(597)	84	76	119	27	174	88	2,3	39%
Posición Social:									
Baja	(438)	80	78	117	25	172	79	2,7	35%
Media	(612)	89	80	125	33	177	98	2,0	41%
Alta	(157)	97	89	128	35	184	107	1,8	49%
Intención de Voto:									
PP	(351)	99	99	130	36	183	103	2,7	30%
PSOE	(367)	77	69	118	24	171	85	2,0	45%
IU	(48)	76	52	102	17	166	87	1,4	52%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

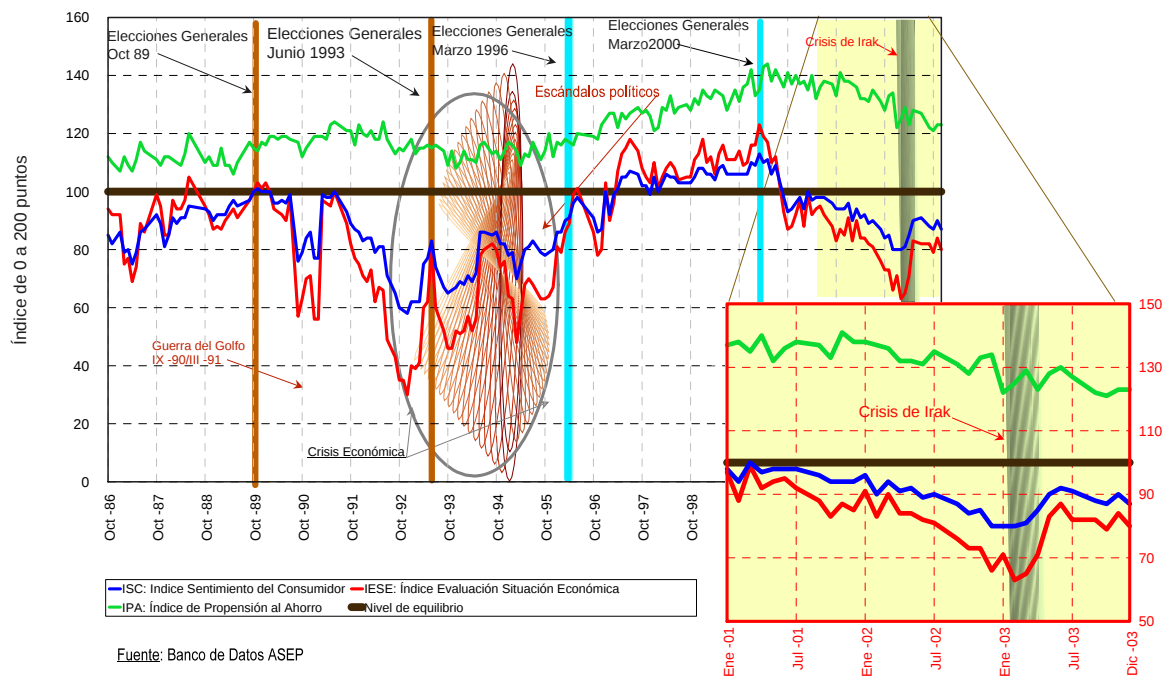
DICIEMBRE 2003	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1207)	146	90	26%	3,6	3,2	116	101	29	30	4
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(171)	162	135	20%	4,1	3,4	134	127	46	26	1
Pesimistas	(410)	124	70	24%	3,3	3,1	113	100	19	39	6
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(367)	140	98	25%	3,7	3,1	113	113	35	24	2
Prestan dinero	(92)	148	86	29%	3,4	3,1	120	98	23	27	8
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(1011)	151	96	26%	3,6	3,1	117	103	31	29	4
Insatisfecho	(94)	100	53	29%	3,1	3,2	101	94	19	38	4
Optimismo Personal:											
Optimista	(204)	154	107	22%	3,8	3,4	124	109	36	28	5
Pesimista	(295)	138	85	28%	3,3	3,1	115	90	21	38	6
Práctica Religiosa:											
Alta	(219)	157	140	28%	4,6	3,2	119	92	51	17	*
Media	(195)	154	104	22%	3,7	3,2	114	87	35	33	3
Baja	(698)	145	77	25%	3,3	3,2	114	105	23	35	5
Postmaterialismo:											
Materialistas	(723)	155	102	27%	3,7	3,3	117	100	34	28	3
Post-materialistas	(484)	132	73	25%	3,4	2,9	113	104	22	34	5
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(796)	200	111	22%	3,8	3,2	120	99	37	29	4
Insatisfechos	(245)	-	32	25%	2,9	3,0	108	121	12	40	5
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(458)	179	200	16%	4,4	3,3	126	107	65	13	1
Insatisfechos	(574)	118	-	25%	2,9	3,0	109	106	5	47	6
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(488)	126	45	17%	2,4	3,1	112	112	4	58	9
Centro	(273)	164	108	29%	4,0	3,2	122	105	39	15	1
Derecha	(221)	171	169	6%	5,6	3,3	120	109	85	3	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(226)	119	63	26%	3,3	1,7	112	114	15	27	4
Igual	(664)	155	95	25%	3,6	3,0	116	93	32	31	5
Más españoles	(305)	146	101	28%	3,6	4,6	118	108	32	32	3
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(256)	157	113	23%	3,7	3,2	200	128	42	26	2
Insatisfechos	(69)	115	46	35%	3,3	2,9	-	82	16	28	3
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(610)	141	90	22%	3,5	3,2	122	200	30	30	4
Baja, Ninguna	(597)	151	90	30%	3,6	3,2	109	-	28	31	4
Posición Social:											
Baja	(438)	150	105	28%	3,7	3,1	114	67	32	31	2
Media	(612)	142	83	25%	3,5	3,2	114	112	28	30	5
Alta	(157)	151	78	27%	3,3	3,3	125	151	25	30	5
Intención de Voto:											
PP	(351)	174	176	-%	4,9	3,3	128	105	100	-	-
PSOE	(367)	137	43	-%	2,6	3,2	113	101	-	100	-
IU	(48)	138	38	-%	2,3	3,2	106	104	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



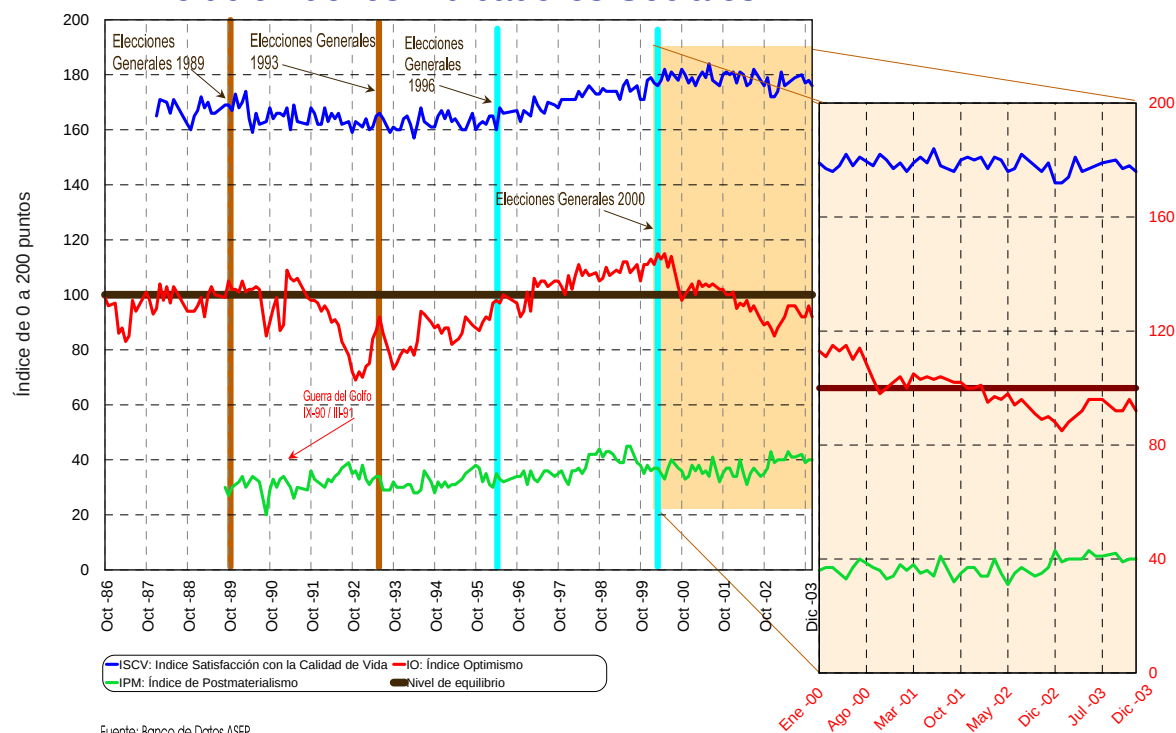
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ECONÓMICOS Y DE CONSUMO

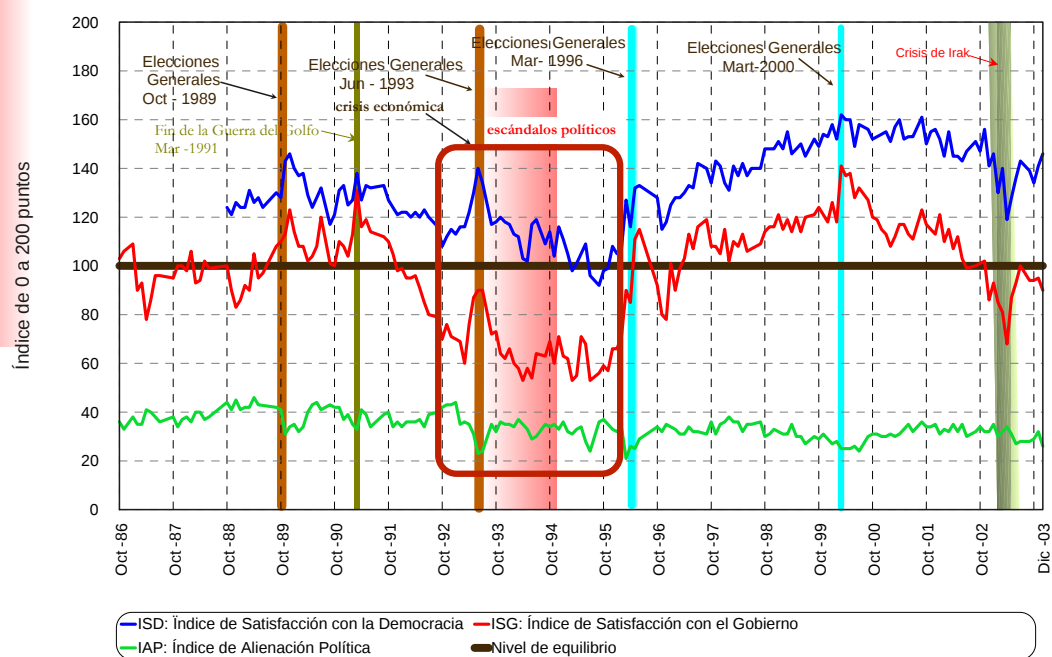


Fuente: Banco de Datos ASEP

Evolución de los Indicadores Sociales

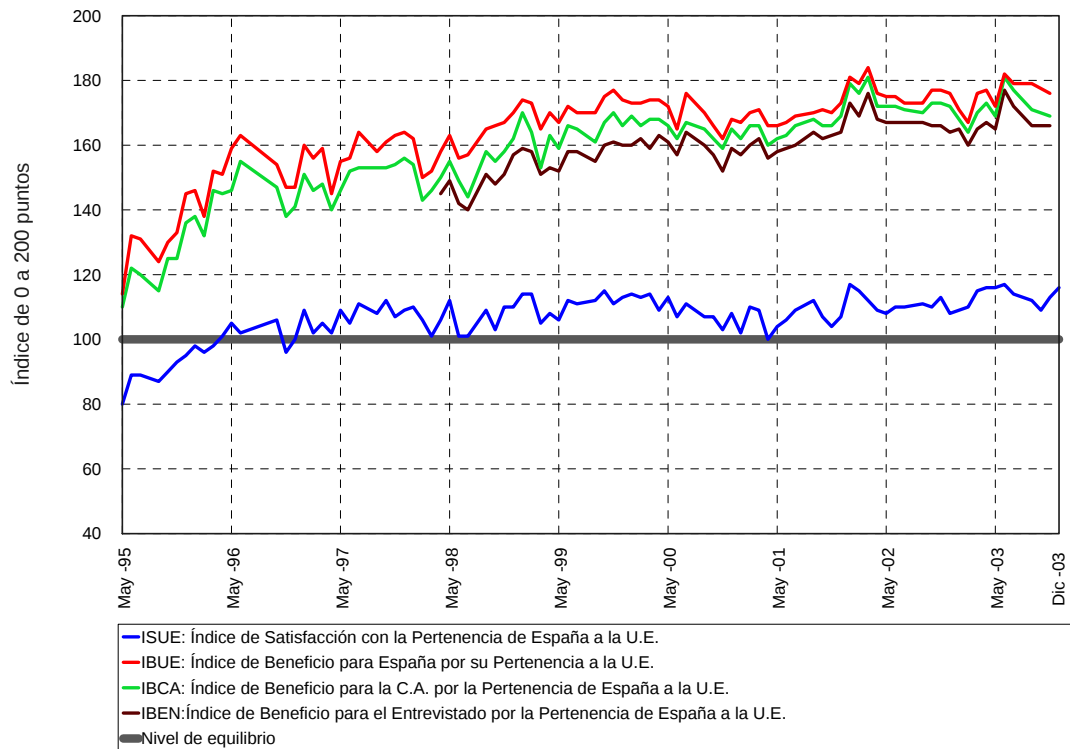


EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



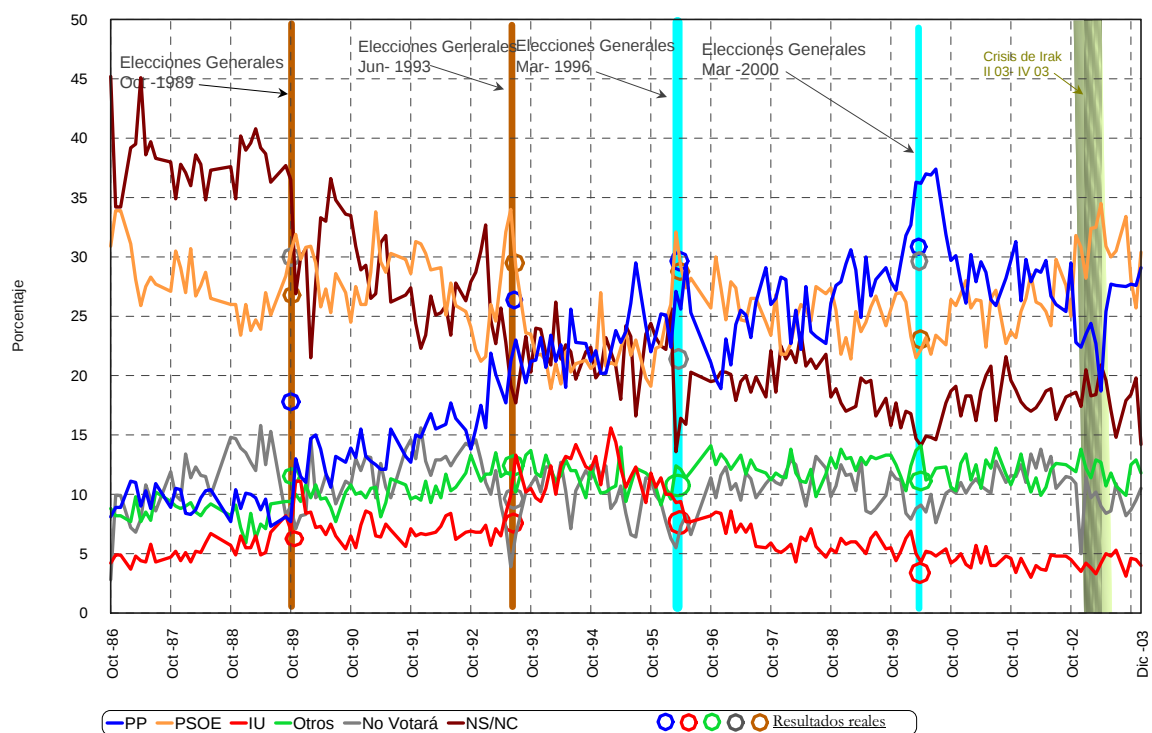
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



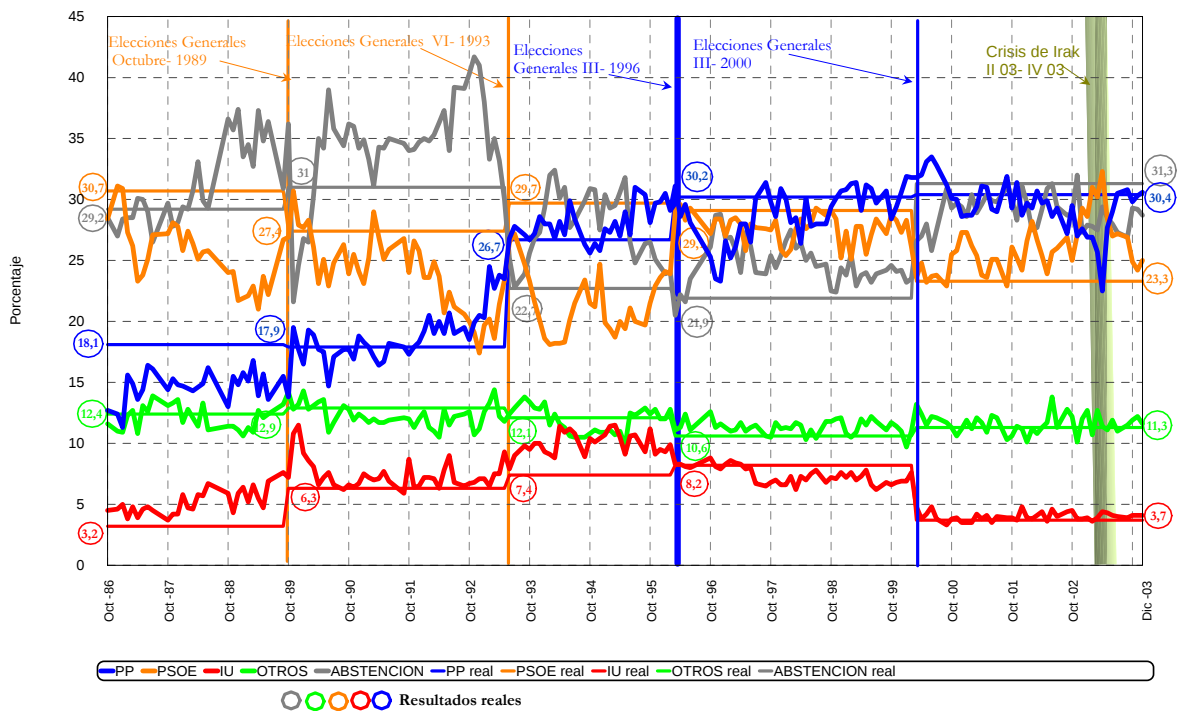
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y

la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,6 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1. Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX- 03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Alto	13	13	11	12	12	11	12	10	8	12	12	8
Medio	34	33	37	36	36	34	33	37	37	34	33	33
Bajo	16	16	17	17	16	18	18	18	19	19	19	19
En Paro	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4
Ama de Casa	*	1	*	1	1	2	*	1	1	1	*	1
Jubilado	31	32	30	30	30	32	32	31	31	31	31	34
NS/NC	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2

Cuadro 2.1.2. Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
No Activos	32	34	31	32	32	34	33	33	33	33	32	35
En Paro	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4
Sector Público	9	8	10	9	8	8	7	10	8	8	8	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	40	36	39	42	42	40	42	42	42	42	42	39
Cuenta Propia	14	17	16	14	15	14	13	12	13	13	14	13
NS/NC	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Menos de 300 euros	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
De 301 a 450 euros	6	5	5	6	7	5	4	5	6	7	5	7
De 451 a 600 euros	8	11	10	9	9	10	9	9	10	9	9	7
De 601 a 900 euros	17	19	16	17	14	17	16	13	16	16	17	15
De 901 a 1.200 euros	14	14	15	14	15	16	14	15	16	17	15	15
De 1.201 a 1.650 euros	8	7	9	9	11	11	12	10	11	10	11	12
De 1.651 a 2.100 euros	5	4	5	6	5	6	6	6	6	6	7	6
De 2.101 a 3.000 euros	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2
Más de 3.000 euros	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2
Sin Respuesta	37	37	34	35	34	31	34	36	31	29	32	34

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
T.V. en color	98	99	99	98	98	98	98	97	99	99	98	98
1 T.V. en color	54	55	54	55	52	52	52	55	53	53	54	54
2 T.V. en color	36	34	34	35	36	38	35	34	38	35	36	36
3 o más T.V. en color	8	9	11	7	10	8	10	7	8	11	8	9
Vivienda Propia	86	83	84	83	84	86	86	80	85	84	85	86
Teléfono	84	84	82	84	84	84	84	82	81	80	82	81
Teléfono Móvil (celular)	70	69	67	69	68	69	68	68	70	69	70	68
Automóvil	75	71	73	73	71	70	72	73	72	70	72	72
Equipo de Sonido	65	61	62	63	62	66	62	62	62	63	64	60
Vídeo	81	80	78	80	79	79	81	79	77	78	78	76
Lavavajillas	23	26	25	25	28	32	26	25	28	30	30	26
Ordenador Personal	38	40	38	41	39	40	36	40	39	40	40	37
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,6	6,7	6,7	6,7	6,8	6,7	6,6	6,7	6,7	6,7	6,6
Coefficiente de Variación (%)	36	37	37	36	37	37	37	37	38	39	37	38

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:												
DICIEMBRE 2003	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1207)	86%	72	98	76	81	68	26	60	37	6,6	38
Edad												
18 a 29 años	(279)	76%	79	98	85	77	88	34	82	57	7,5	32
30 a 49 años	(443)	84%	86	100	89	81	84	31	71	45	7,3	30
50 a 64 años	(234)	92%	74	98	74	85	60	23	51	29	6,3	37
65 y más años	(251)	95%	39	95	46	80	25	12	21	8	4,5	45
Posición Social:												
Baja	(438)	89%	55	97	57	75	44	16	36	19	5,2	47
Media	(612)	85%	81	99	86	83	80	27	69	44	7,1	31
Alta	(157)	85%	87	99	92	90	87	51	88	63	8,1	23
Ideología:												
Izquierda	(488)	85%	76	98	81	82	74	23	65	41	6,8	34
Centro	(273)	87%	77	97	79	88	73	35	64	44	7,0	36
Derecha	(221)	88%	66	99	69	79	56	25	51	29	6,1	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(430)	89%	93	99	95	88	85	45	84	52	8,1	22
Medio	(510)	84%	68	99	71	77	67	19	52	35	6,1	39
Medio Bajo/Bajo	(267)	87%	48	96	56	76	43	10	34	17	4,9	46
Clientes de:												
Bancos	(339)	88%	82	99	83	82	77	37	68	48	7,2	32
Cajas	(910)	87%	71	98	75	81	67	24	58	36	6,5	38

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.214)	(1.205)	(1.207)
	%											
Alto, Medio Alto	36	31	35	34	37	38	39	37	37	39	37	36
Medio	45	50	47	49	44	45	45	46	46	41	46	42
Medio Bajo	17	18	16	15	17	16	15	15	15	18	16	20
Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 14% sobre el total de población activa, con una tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor

de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en el centro que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
20 a 29 años	21	19	19	19	19	19	19	19	18	19	19	18
30 a 39 años	18	20	20	20	21	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	16	16	17	17	16	17	17	17	17	17	17	16
50 a 59 años	15	12	12	12	13	12	13	12	12	13	13	12
60 a 64 años	6	7	7	7	7	8	7	7	8	7	7	8
65 y más años	18	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	28	29	26	27	27	26	28	27	25	26	25	26
Casado/a	56	56	58	59	59	59	58	59	60	58	61	59
En Pareja	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	2	3
Viudo/a	8	8	7	9	8	7	7	7	8	9	7	8
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Separado/a	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2
NS/NC	-	-	*	-	*	*	*	*	-	*	-	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1
Sabe Leer	15	14	13	15	14	16	14	16	12	14	13	15
Primarios	22	24	25	24	25	24	25	21	19	22	20	25
Bachiller Elemental/EGB	25	26	26	27	28	27	30	29	27	28	29	28
Formación Profesional	10	8	9	8	9	7	8	9	12	8	12	8
Bachiller Superior/BUP	8	7	7	7	7	8	7	6	8	7	8	7
PREU / COU	3	4	3	4	4	4	3	4	6	4	4	4
Titulado Grado Medio	7	6	8	6	5	4	4	5	7	6	4	6
Universitarios	9	7	6	7	7	8	8	8	6	9	8	5
NC	*	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	7	8	6	7	8	7	7	6	6	7	8	5
Medio	23	22	23	24	25	21	24	25	24	23	23	24
Bajo	13	13	14	14	14	16	15	14	16	15	14	15
En Paro	9	8	8	7	6	7	7	6	8	8	7	7
Ama de Casa	24	22	23	23	22	24	22	22	20	23	22	23
Jubilado	16	20	17	19	18	18	17	18	19	18	19	20
Estudiantes	8	6	7	6	6	6	7	7	7	6	6	7
NS/NC	1	*	1	1	1	1	*	*	*	*	1	1
Sector Económico:												
No Activos	49	49	49	49	47	49	47	48	47	47	48	50
En Paro	9	8	8	7	6	7	7	6	8	8	7	7
Sector Público	7	6	7	6	6	6	7	9	6	6	6	6
Privado C. Ajena	29	27	27	30	31	30	30	30	32	30	29	28
Privado C. Propia	6	10	9	8	9	8	8	7	6	8	10	8
NS/NC	1	*	1	1	1	1	*	*	*	*	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	17	17	18	18	17	17	18	18	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	6	7	6	7	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	12	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	6	5	5	5	6	6	6	6	5	5	6
C. Valenciana	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	24	24	24	23	22	23	26	23	23	24	24
Urbano	51	50	50	51	52	52	50	48	52	53	52	52
Metropolitano	25	25	26	25	25	26	26	27	25	24	24	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	72	72	74	73	72	72	76	75	74	73	74	76
Móviles	28	28	26	27	28	28	24	25	26	27	26	24

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Muy Baja	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
Baja	34	36	32	32	30	32	34	32	32	31	31	32
Media	50	46	52	50	52	50	48	49	50	50	50	51
Alta	13	12	12	13	14	13	13	14	13	14	13	12
Muy Alta	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Alta	*	*	1	-	*	*	-	*	*	*	1	-
Media Alta	3	4	4	3	3	4	3	7	2	4	3	3
Media Media	63	61	63	64	62	62	62	80	62	61	63	61
Media Baja	26	28	26	27	26	26	28	9	27	27	27	26
Baja	4	4	4	4	5	6	6	*	4	4	4	5
NS/NC	3	4	2	1	4	2	2	4	4	3	3	4

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

DIC 2003	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1207)	23%	36	20	21	36	51	13	40	23	18	36	42	22
Edad:														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	35	59	5	46	24	11	42	46	13
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	14	59	27	44	22	15	52	39	9
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	30	60	10	38	21	23	28	44	28
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	82	18	-	30	23	27	7	43	50
Posición Social:														
Baja	(438)	22%	14	16	47	100	-	-	34	20	21	9	52	40
Media	(612)	27%	43	23	7	-	100	-	43	24	17	44	42	15
Alta	(157)	10%	75	15	-	-	-	100	48	24	15	80	18	2
Ideología:														
Izquierda	(488)	26%	40	18	15	31	54	15	100	-	-	39	42	19
Centro	(273)	25%	35	18	22	32	54	14	-	100	-	41	36	23
Derecha	(221)	14%	30	24	31	42	47	11	-	-	100	36	45	19
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(430)	27%	53	15	4	9	62	29	44	26	19	100	-	-
Medio	(510)	25%	34	20	21	44	50	6	40	19	20	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(267)	13%	15	24	47	65	34	1	35	23	15	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(339)	22%	41	21	16	25	55	20	39	25	19	47	39	14
Cajas	(910)	23%	36	19	22	39	50	12	41	23	19	34	42	24

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 33% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, aunque este mes ha aumentado, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
TOTAL	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Su pueblo o ciudad	31	34	33	32	41	34	36	38	37	32	36	33
Su provincia	8	5	8	6	5	6	7	7	6	7	5	6
Su Comunidad Autónoma	18	20	20	20	18	17	18	18	16	20	18	18
España	35	33	33	34	27	34	31	32	34	34	34	38
Europa (UE)	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1
Occidente	*	*	*	*	-	*	-	-	*	*	*	-
El Mundo	4	5	4	5	4	6	4	4	5	5	5	4
Ninguno	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*
NS/NC	*	1	1	1	1	*	*	*	*	*	1	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2003	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1207)	33%	6	18	38	5	*
Edad:							
18 a 29 años	(279)	33%	5	24	33	5	*
30 a 49 años	(443)	32%	7	17	36	7	1
50 a 64 años	(234)	32%	6	13	43	4	*
65 y más años	(251)	36%	6	16	41	1	-
Posición Social:							
Baja	(438)	41%	7	16	35	2	-
Media	(612)	30%	6	18	40	5	1
Alta	(157)	24%	8	19	37	12	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(226)	40%	8	37	11	4	*
Tan nac. como esp.	(664)	36%	7	14	39	4	-
Más españoles	(305)	21%	6	11	55	7	*
Clientes de:							
Bancos	(339)	28%	6	16	43	5	1
Cajas	(910)	34%	6	18	36	5	*

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Diciembre 2003

El año 2003 termina con un sentimiento de los españoles menos pesimista que aquél que le caracterizó al concluir el año 2002, al menos en lo que se refiere a la situación económica, tanto personal como del país. El pesimismo sigue prevaleciendo sobre el optimismo, pero es menos pronunciado seguramente porque muchas de las incógnitas negativas que pesaban sobre la mente de la opinión pública parecen haber desaparecido. Como se recordará, hace un año se afrontaba el año 2003 con el fantasma de la guerra inminente en Iraq, la incertidumbre del sucesor de Aznar, las dudas sobre la contención de los precios y la estabilidad económica de una Unión Europea aún no recuperada en su centro neurálgico, es decir Francia y Alemania. Ahora en diciembre, muchos de esos fantasmas han desaparecido y, aunque parezca trivial, es muy de agradecer en los

tiempos que corren (Plan Ibarretxe o ERC en el “govern catalá” , que el Príncipe tenga anunciada su boda para el año 2004, acelerando las expectativas de continuidad en el rango de sucesión. Con todos estos cambios, el elevado número de españoles que tienen depositados parte de sus ahorros en planes de pensiones y fondos de inversión constatan felizmente que, por primera vez en cuatro años, desde la ya célebre crisis tecnológica de los años 2000 y 2001, el mercado de valores experimenta una primera recuperación, mientras los precios y el IPC aguantan en sus niveles más bajos de la historia, aunque lo hagan con dificultad, lo que reduce igualmente el pesimismo de quienes están embarcados en préstamos y créditos hipotecarios, es decir casi todos los hogares españoles.

El conjunto de la población es predominantemente pesimista cuando se le pregunta sobre su situación económica presente por comparación con la de hace seis meses. Sin embargo, el porcentaje de pesimistas equivale actualmente al de los optimistas cuando se consulta sobre la situación económica personal que tendrán dentro de seis meses, lo que representa un leve avance con el panorama de hace un año. Por lo que respecta a la situación económica del país, el predominio del pesimismo impera, pero la proporción de pesimistas ha disminuido alrededor de 7-8 puntos con respecto a hace un año. Como ya se ha indicado tantas veces en este sondeo, los españoles tendemos a no admitir ante los demás que las cosas nos vayan mal y, en todo caso, somos proclives a considerar que la situación de los demás es y será peor que la nuestra, o al menos así lo expresamos cuando se trata de hablar de la economía, como si tuviéramos vergüenza o un exceso de orgullo para manifestar insatisfacción a quien realiza la entrevista.

El ISC1 es de 84, es decir un punto por encima del nivel de hace un año.

El ISC2 es de 99, es decir cinco puntos por encima que hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos también tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 78, es decir 13 puntos superior al registrado hace un año.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 88, es decir 9 puntos por encima que hace un año.

El ISC5 queda pues situado en un $ISC5 = 87$, es decir 6 puntos por encima que hace un año.

- * Como consecuencia de lo anterior, el Índice de Optimismo es del 92, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica alcanza el nivel 80, quedando el primer índice 4 puntos mejor que hace un año, mientras que el IESE indicaría una recuperación de 12 puntos acerca de la economía del país.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
ISC-1												
Econ. Person. Presente	83	77	85	86	87	91	93	93	89	87	88	84
ISC-2												
Econ. Person. Futura	94	94	94	96	96	99	100	100	97	97	100	99
ISC-3												
Econ. País Presente	65	67	65	65	72	81	85	82	81	80	83	78
ISC-4												
Econ. País Futura	79	84	74	78	83	90	91	88	88	84	90	88
ISC-5	80	80	80	81	85	90	92	91	88	87	90	87

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total ISC-5	80	80	80	81	85	90	92	91	88	87	90	87
Edad:												
Menos de 30 años	90	86	86	88	92	97	100	97	100	92	98	94
30 a 49 años	80	79	78	81	82	90	93	92	89	89	90	90
50 a 64 años	72	77	75	79	83	87	86	90	83	80	82	79
65 y más años	76	80	79	76	81	86	88	83	80	85	88	83
Posición Social:												
Baja	77	78	78	79	81	87	91	88	84	85	86	80
Media	84	80	79	82	86	91	94	92	89	86	91	89
Alta	77	87	83	82	89	96	92	93	98	93	96	97
Ideología:												
Izquierda	76	74	73	74	80	85	86	82	82	82	84	80
Centro	83	87	86	87	86	92	95	96	95	90	96	94
Derecha	90	93	88	90	94	104	105	99	100	102	102	100
Propensión al ahorro:												
Endeudados	73	73	66	75	75	83	85	81	75	82	76	81
Vive al día	78	76	77	76	82	88	88	86	84	82	85	82
Ahorran	84	88	86	90	92	96	99	100	102	98	102	98
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	82	88	83	84	88	96	96	93	94	93	96	94
Medio	82	77	79	81	84	89	90	89	88	86	88	87
Medio bajo	73	76	73	78	80	82	88	90	80	78	84	77
Bajo	58	79	89	70	75	65	99	78	66	67	66	73
Cientes de:												
Bancos	83	83	83	83	88	89	91	93	92	90	91	92
Cajas	81	81	79	81	83	91	93	90	89	88	91	87

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Mejor	10	9	10	10	10	10	11	11	12	11	11	9
Igual	64	59	65	66	68	70	70	70	66	65	65	65
Peor	26	32	25	24	23	19	18	18	22	24	23	25
NS/NC	*	-	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	83	77	85	86	87	91	93	93	89	87	88	84

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Mejor	6	9	7	8	9	10	11	9	11	11	11	10
Igual	51	45	49	46	49	58	61	62	58	55	58	56
Peor	41	43	42	43	38	29	26	27	30	32	28	32
NS/NC	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	65	67	65	65	72	81	85	82	81	80	83	78

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total ISC-1	83	77	85	86	87	91	93	93	89	87	88	84
Edad:												
Menos de 30 años	94	87	97	97	98	99	105	106	107	94	98	96
30 a 49 años	85	76	85	88	86	90	94	94	91	90	89	86
50 a 64 años	75	71	77	78	87	89	87	88	82	74	77	70
65 y más años	74	73	77	79	76	86	85	79	72	85	83	78
Posición Social:												
Baja	80	73	77	82	78	86	88	88	80	82	81	74
Media	86	77	87	87	90	91	95	94	92	86	90	88
Alta	80	90	95	93	98	102	99	99	101	99	97	97
Ideología:												
Izquierda	82	73	81	82	85	90	89	87	86	86	86	82
Centro	86	81	92	90	88	89	94	96	94	88	89	89
Derecha	90	88	88	88	91	104	104	96	94	92	98	92
Propensión al ahorro:												
Endeudados	73	64	63	81	70	80	80	73	70	73	70	77
Viven al día	77	71	79	78	83	86	89	86	83	81	81	77
Ahorran	91	91	98	101	99	100	101	107	106	103	104	98
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	87	90	94	90	96	98	101	95	95	93	95	90
Medio	85	71	82	87	83	88	88	93	88	86	86	85
Medio bajo	72	73	72	76	79	85	89	89	78	78	77	71
Bajo	67	72	83	73	79	57	90	64	79	68	65	70
Clientes:												
Bancos	85	81	87	90	93	92	91	94	92	87	87	88
Cajas	84	78	84	86	85	92	94	92	91	89	90	84

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total ISC-3	65	67	65	65	72	81	85	82	81	80	83	78
Edad:												
Menos de 30 años	71	66	66	66	74	82	86	83	88	81	90	76
30 a 49 años	62	63	60	63	67	79	84	82	81	79	80	79
50 a 64 años	59	69	64	67	73	81	83	83	75	77	77	75
65 y más años	68	73	72	65	76	82	87	79	77	81	85	79
Posición Social:												
Baja	63	69	70	65	72	77	84	81	77	80	80	76
Media	70	65	62	66	71	84	87	84	81	78	85	77
Alta	54	67	62	60	74	80	82	77	86	82	82	86
Ideología:												
Izquierda	55	56	53	53	92	71	76	71	70	68	73	68
Centro	73	76	74	77	77	85	88	92	88	84	94	85
Derecha	80	84	83	79	85	104	106	96	100	110	101	98
Propensión al ahorro:												
Endeudados	58	60	56	60	61	77	78	73	64	73	67	64
Viven al día	64	64	65	60	70	79	81	78	78	75	80	73
Ahorran	67	72	65	72	77	85	91	89	92	90	93	89
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	65	70	65	66	72	85	86	80	87	85	90	83
Medio	68	66	63	63	74	79	84	81	78	79	78	77
Medio bajo	61	62	66	70	66	74	85	87	74	71	85	70
Bajo	47	78	89	54	72	73	100	81	54	54	60	67
Clientes de:												
Bancos	65	69	68	66	74	79	84	82	85	87	84	88
Cajas	66	67	64	65	69	82	86	81	80	79	84	77

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Mejor	10	13	11	10	11	10	11	11	10	12	13	13
Igual	70	61	66	69	68	72	74	72	71	70	68	68
Peor	16	19	17	15	15	12	11	11	14	15	13	14
NS/NC	5	7	6	6	6	6	4	6	4	4	6	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	94	94	94	96	96	99	100	100	97	97	100	99

Situación de España dentro de seis meses:

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Mejor	7	11	6	8	9	9	10	8	8	9	10	10
Igual	56	50	52	52	55	61	63	64	62	59	62	60
Peor	28	27	32	30	26	19	18	19	21	24	20	22
NS/NC	9	12	10	10	10	11	9	9	8	7	8	7
ISC-4 (Economía del País Futura)	79	84	74	78	83	90	91	88	88	84	90	88

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total ISC-2	94	94	94	96	96	99	100	100	97	97	100	99
Edad:												
Menos de 30 años	106	104	106	109	109	113	113	109	108	106	111	113
30 a 49 años	95	96	96	98	95	101	103	101	98	100	103	102
50 a 64 años	85	86	86	90	93	88	92	99	90	88	87	86
65 y más años	86	86	85	83	88	88	88	88	86	90	93	88
Posición Social:												
Baja	88	87	90	91	90	96	96	95	93	94	95	88
Media	96	96	96	98	99	98	102	101	96	96	100	103
Alta	102	107	100	99	102	109	103	106	108	109	111	110
Ideología:												
Izquierda	96	92	92	92	96	96	97	95	93	96	97	94
Centro	90	98	97	98	96	100	103	102	103	101	103	105
Derecha	99	100	95	101	102	104	104	102	103	102	105	106
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	92	88	78	96	90	92	94	96	89	98	88	100
Vive al día	93	90	91	91	93	95	96	96	90	91	95	93
Ahorran	96	101	104	103	104	105	107	107	110	108	111	108
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	98	105	101	100	102	107	107	105	101	104	105	107
Medio	96	90	94	97	95	97	97	99	97	97	101	98
Medio bajo	84	87	80	85	92	88	92	93	87	86	87	87
Bajo	69	78	100	87	82	52	100	77	74	82	70	74
Clientes de:												
Bancos	97	97	99	99	103	96	100	104	100	96	100	100
Cajas	95	94	94	96	96	100	101	99	98	100	102	98

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total ISC-4	79	84	74	78	83	90	91	88	88	84	90	88
Edad:												
Menos de 30 años	86	86	75	79	87	94	94	89	96	86	93	89
30 a 49 años	80	81	72	76	82	90	93	89	87	85	89	90
50 a 64 años	69	82	72	82	79	89	83	88	84	83	87	86
65 y más años	78	88	80	77	86	88	93	86	84	84	89	86
Posición Social:												
Baja	76	83	77	79	83	88	94	87	84	84	90	84
Media	83	84	72	78	83	91	91	89	88	85	88	90
Alta	73	86	74	75	83	94	85	90	95	84	93	95
Ideología:												
Izquierda	72	74	65	68	76	82	84	77	78	76	81	77
Centro	81	92	81	84	84	96	94	97	96	87	99	96
Derecha	93	101	84	93	100	105	106	101	103	105	104	105
Propensión al ahorro												
Endeudados	70	80	65	64	77	82	87	80	76	85	81	81
Vive al día	78	81	74	75	81	90	88	86	83	81	86	85
Ahorran	83	88	76	86	88	92	96	95	100	91	98	97
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	80	88	72	79	84	94	91	92	93	90	94	95
Medio	80	83	76	77	83	90	92	84	87	82	88	86
Medio Bajo	76	80	74	81	85	83	87	92	80	79	86	82
Bajo	48	89	84	68	68	78	105	90	58	64	70	82
Clientes de												
Bancos	83	85	77	77	81	88	90	91	90	89	92	94
Cajas	79	85	74	78	83	92	92	88	88	86	89	88

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo												
	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Optimista	15	16	16	15	15	16	15	16	16	16	18	17
Indiferente	57	52	57	61	62	65	66	65	61	60	60	59
Pesimista	28	32	27	24	23	19	19	20	23	24	22	24
IO	88	85	88	90	92	96	96	96	92	92	96	92

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Optimistas	10	14	9	11	12	13	14	12	13	14	14	14
Indiferentes	48	42	45	43	47	57	60	59	56	52	56	52
Pesimistas	43	44	46	46	41	30	27	30	31	35	30	34
IESE	66	71	63	65	71	83	87	82	82	79	84	80

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total IO	88	85	88	90	92	96	96	96	92	92	96	92
Edad:												
Menos de 30 años	105	100	108	109	110	113	114	114	112	105	110	110
30 a 49 años	89	85	90	93	92	97	98	98	96	96	101	98
50 a 64 años	77	74	76	80	89	86	86	91	81	78	80	75
65 y más años	72	77	75	76	77	86	82	78	74	86	84	80
Posición Social:												
Baja	79	78	81	85	81	92	90	90	85	88	86	79
Media	92	85	90	92	96	95	99	98	93	92	98	98
Alta	94	102	102	98	105	109	103	105	107	104	111	107
Ideología:												
Izquierda	90	84	87	85	91	94	92	90	88	91	93	88
Centro	88	90	95	93	94	95	99	98	97	96	99	101
Derecha	95	94	85	100	100	108	104	100	98	99	102	103
Propensión Ahorro:												
Endeudado	85	80	60	90	74	87	80	89	81	88	80	89
Vive al Día	86	78	82	82	89	91	92	89	84	85	90	86
Ahorra	91	97	104	104	103	104	104	110	110	109	110	105
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	99	99	95	102	106	106	101	98	100	106	102
Medio	89	79	86	92	89	93	91	96	92	91	93	93
Medio bajo	72	78	74	77	84	86	89	88	80	81	81	78
Bajo	60	78	77	73	75	42	90	68	79	78	65	67
Cientes de:												
Bancos	91	85	92	95	98	96	94	101	96	92	94	94
Cajas	89	86	88	91	91	96	98	94	94	95	98	92

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total IESE	66	71	63	65	71	83	87	82	82	79	84	80
Edad:												
Menos de 30 años	76	70	64	67	72	87	90	82	91	79	92	80
30 a 49 años	64	67	61	63	67	82	87	82	81	79	83	82
50 a 64 años	58	69	58	67	70	83	80	83	77	79	80	75
65 y más años	66	78	71	63	78	83	90	78	77	80	82	80
Posición Social:												
Baja	64	72	66	64	70	78	89	80	78	80	82	78
Media	72	68	60	66	71	86	87	83	83	79	85	80
Alta	54	73	68	61	74	88	80	82	88	78	85	89
Ideología:												
Izquierda	56	59	51	50	60	71	77	67	68	67	73	67
Centro	74	84	74	78	74	92	91	92	89	84	95	93
Derecha	84	90	76	82	94	107	109	101	106	109	104	100
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	62	67	53	52	62	78	84	73	66	78	68	73
Vive al día	65	68	64	59	70	81	83	78	77	74	80	75
Ahorran	69	75	64	75	75	87	92	90	95	88	94	92
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	68	75	62	66	72	88	87	80	88	84	90	87
Medio	68	70	63	63	72	83	86	81	80	77	80	78
Medio bajo	61	64	63	69	68	75	86	89	74	75	84	74
Bajo	47	89	89	54	61	68	100	81	48	54	60	67
Clientes de:												
Bancos	68	72	67	64	72	83	86	82	86	86	85	88
Cajas	67	72	62	64	69	84	87	81	82	80	84	80

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA ha caído 11 puntos con respecto a hace un año, es decir que se sitúa en un IPA= 123, lo que indica que los españoles han visto en la mayor estabilidad económica y política dos buenos motivos para atreverse a gastar lo que ganan en mayores proporciones que otros meses, optando por vivir al día, eso sí, evitando un endeudamiento que, en todo caso, afecta a la gran mayoría de las familias españolas, metidas generalmente en la compra de una vivienda. Como se ha dicho en otras ocasiones, si no existe temor a corto plazo, los españoles reducen su capacidad de

ahorro en estos meses estivales al considerar que no es un mes para ahorrar sino para gastar una parte de lo ahorrado a lo largo del año. En esa misma lógica, es normal que aumente la proporción de individuos que reconoce que gasta lo que gana en estas fechas.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Me prestan dinero	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	3
Gasto mis ahorros	4	6	6	4	5	5	5	4	6	6	7	5
Gasto lo que gano	50	56	55	58	59	55	53	58	61	57	56	61
Ahorro algo	40	30	32	33	30	34	36	32	29	29	31	29
Ahorro bastante	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
NS/NC	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
IPA	134	122	125	129	123	128	130	127	122	121	123	123

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total IPA	134	122	125	129	123	128	130	127	122	121	123	123
Edad:												
18-29 años	132	122	128	129	122	130	130	133	122	127	131	124
30-49 años	141	128	127	135	132	134	135	133	129	128	130	128
50-64 años	129	123	124	132	124	127	129	124	122	115	116	121
65 y más años	129	112	118	115	107	115	122	114	111	108	109	114
Posición Social:												
Baja	125	116	118	120	110	120	121	119	115	111	112	117
Media	136	123	125	130	127	129	132	125	122	123	127	125
Alta	151	138	141	147	137	145	146	154	141	139	135	128
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	144	136	138	138	135	135	140	138	133	137	135	128
Medio	132	119	120	128	117	129	130	124	118	116	122	125
Medio Bajo	123	110	111	117	111	113	108	115	114	103	98	112
Bajo	100	100	122	82	107	79	95	104	85	86	110	103
Cientes de:												
Bancos	137	129	133	134	127	130	132	134	125	126	126	128
Cajas	134	123	126	130	123	130	133	128	124	122	126	124

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 176 de este mes, 2 puntos menos que el mes anterior y 4 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=159).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Muy Satisfechos	10	7	5	6	5	6	6	5	7	5	7	6
Satisfechos	72	74	77	80	78	78	79	80	79	80	79	78
Indiferentes	10	9	8	8	8	9	9	8	8	8	6	8
Insatisfechos	8	8	8	5	7	6	6	6	5	7	7	7
Muy Insatisfechos	1	1	1	*	1	1	*	1	*	1	*	1
NS/NC	-	2	1	1	1	1	1	1	*	*	*	*
ISCV	172	172	174	181	176	177	178	179	180	177	178	176
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	21	21	20	17	19	19	18	17	18	19	18	19

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total ISCV	172 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	181 (3,9)	176 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	183 (4,0)	182 (3,9)	182 (3,9)	188 (4,0)	183 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	183 (3,9)	187 (3,9)	183 (3,9)	190 (4,0)	184 (3,9)
30 a 49 años	176 (3,8)	170 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)
50 a 64 años	166 (3,7)	173 (3,7)	163 (3,7)	182 (3,9)	172 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,8)	173 (3,8)	174 (3,8)	170 (3,7)	169 (3,7)
65 y más años	157 (3,6)	162 (3,6)	171 (3,7)	171 (3,7)	166 (3,6)	171 (3,7)	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,7)	170 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)
Posición social:												
Baja	164 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	174 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	172 (3,7)
Media	178 (3,9)	171 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	179 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)
Alta	175 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,8)	188 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	188 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	172 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,7)	181 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,8)	171 (3,7)
Centro	176 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	182 (3,9)	181 (3,9)
Derecha	175 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	178 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	185 (3,9)	185 (3,9)	189 (3,9)	182 (3,9)
Medio	170 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	182 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)
Medio bajo	167 (3,7)	158 (3,6)	161 (3,6)	173 (3,8)	164 (3,6)	175 (3,8)	169 (3,7)	171 (3,7)	171 (3,8)	164 (3,7)	157 (3,6)	159 (3,6)
Bajo	153 (3,6)	166 (3,7)	144 (3,5)	136 (3,4)	168 (3,6)	126 (3,2)	152 (3,5)	144 (3,4)	121 (3,1)	136 (3,4)	151 (3,7)	177 (3,9)
Clientes de:												
Bancos	175 (3,8)	179 (3,9)	178 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)
Cajas	172 (3,8)	172 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Con la guerra comercial de los planes de pensiones en marcha, el BBVA concluye el año como la entidad financiera con el mayor porcentaje de clientes declarados, aventajando en 6 puntos porcentuales a su inmediato seguidor, el SCH, aunque sin alcanzar el elevado porcentaje de La Caixa (17,5%). Los porcentajes declarados por los entrevistados han sido en todo caso algo inferiores a los de hace un año en BBVA y SCH y bastante inferior en el caso de Banesto, aumentando por el contrario en las dos cajas y en el Popular.

	Dic 2002	Dic 2003	Dif
La Caixa	15,4%	17,5,%	+ 2,1
BBVA	14,0%	13,7%	- 0,3
SCH	8,3%	7,8%	- 0,5
Caja Madrid	7,9%	8,6%	+ 0,7
Banesto	3,9%	2,0%	- 1,9
Popular	1,9%	3,1%	+ 1,2

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 94% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (30%) y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (44%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (80%) un 34% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene destacar una vez más que BBVA (13,7%) y La Caixa (17,5%) son las entidades financieras que más clientes están captando en los últimos años, hasta el punto de que La Caixa alcanza la cifra sobresale 9 puntos por encima del 8,6% de Caja Madrid.

La clientela del BBVA supera una vez más a la del Santander Central Hispano (7,8%). Por su parte, Banesto, con un 2,0%, se ve superado por Banco Popular (3,1%). Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 61,2% de clientes.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total Clientes	94	91	90	92	90	93	91	93	92	94	93	94
Edad:												
Menos de 30 años	92	90	89	90	88	88	90	93	86	88	90	91
30 a 49 años	95	91	92	96	92	94	92	93	94	96	96	93
50 a 64 años	92	91	92	89	91	95	89	93	94	95	90	97
65 y más años	94	93	89	91	90	94	90	91	94	95	93	96
Posición Social:												
Baja	92	92	90	89	88	92	90	90	90	92	90	93
Media	94	90	91	93	90	92	90	95	92	94	93	94
Alta	94	93	92	96	93	96	96	93	98	98	98	97
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	95	93	95	93	96	94	95	95	98	95	96
Medio	95	90	90	91	90	92	90	92	91	93	94	92
Medio bajo	89	90	87	90	85	88	84	89	88	89	87	93
Bajo	80	83	78	86	78	89	71	91	84	86	75	93

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total I.B.	31	31	30	31	29	30	32	29	27	30	28	30
Edad:												
Menos de 30 años	31	31	28	28	28	27	34	25	29	30	23	30
30 a 49 años	36	34	36	36	29	33	34	36	31	37	33	33
50 a 64 años	28	31	29	34	36	32	32	25	25	25	27	31
65 y más años	26	27	21	22	23	26	25	24	20	21	23	23
Posición Social:												
Baja	25	27	21	26	21	23	25	22	20	21	18	21
Media	32	31	31	30	31	32	33	30	28	32	30	33
Alta	45	44	46	49	39	38	46	41	39	40	41	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	40	37	38	37	35	40	33	32	36	34	39
Medio	29	26	26	28	26	27	25	26	28	26	24	28
Medio bajo	23	32	24	26	19	27	32	28	15	24	21	20
Bajo	23	13	22	10	27	29	27	15	19	16	27	20
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	16	15	13	14	14	14	12	10	13	11	13

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total C.A.	80	82	82	80	82	82	79	81	82	81	82	80
Edad:												
Menos de 30 años	80	80	78	79	82	83	76	84	79	82	83	81
30 a 49 años	79	81	81	79	83	81	78	78	80	78	80	78
50 a 64 años	84	82	85	76	80	81	82	84	84	84	83	78
65 y más años	80	84	86	84	84	82	81	83	83	83	83	85
Posición Social:												
Baja	82	84	87	82	86	85	81	84	85	84	87	87
Media	81	82	80	82	80	81	80	81	82	79	80	79
Alta	74	74	76	68	82	75	72	76	74	79	75	70
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	79	81	78	81	79	75	81	80	80	78	76
Medio	80	83	82	80	82	84	82	82	81	82	85	81
Medio bajo	83	80	84	81	86	82	80	79	88	82	84	87
Bajo	83	93	86	95	78	71	73	85	81	84	73	80
Clientes de:												
Bancos	37	41	40	34	40	39	34	35	32	36	34	34
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

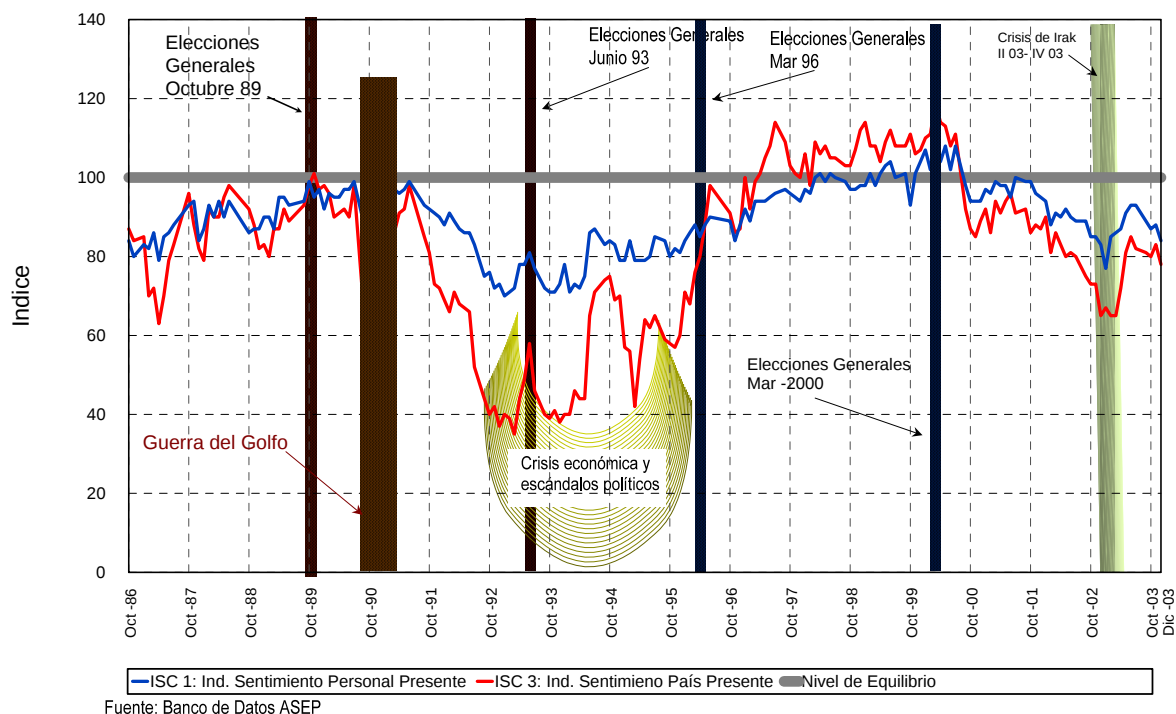
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

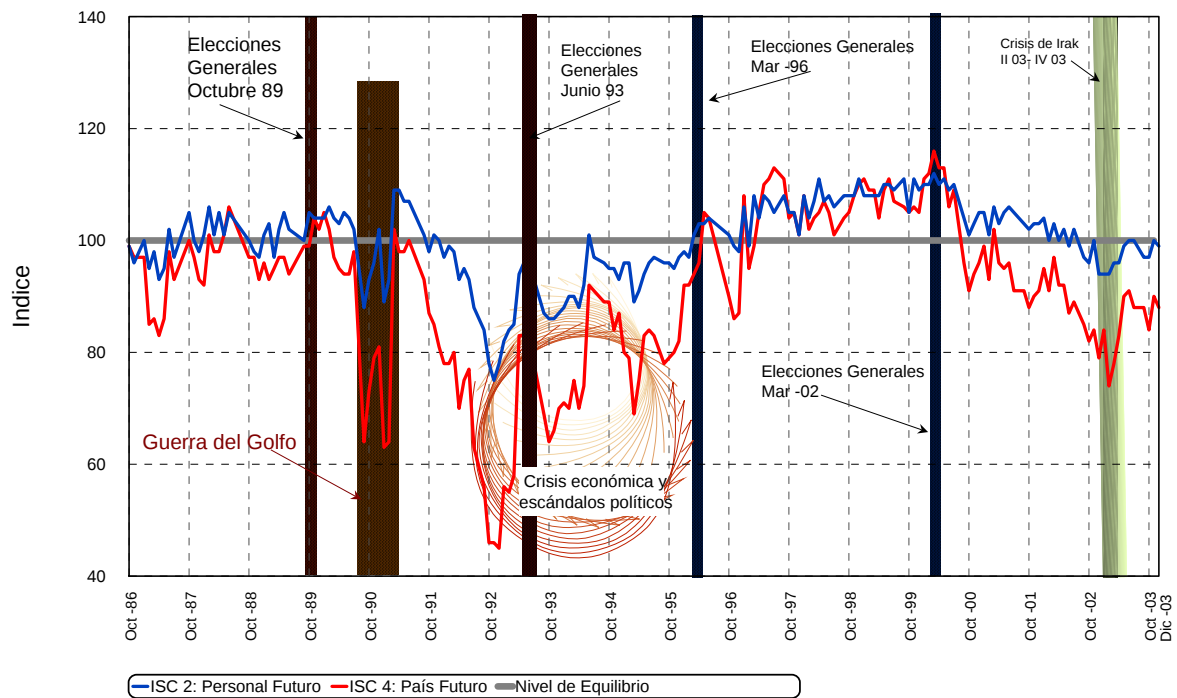
INSTITUCION FINANCIERA	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.133)	(1.109)	(1.093)	(1.114)	(1.086)	(1.124)	(1.101)	(1.123)	(1.117)	(1.128)	(1.117)	(1.134)
SCH	8,3	7,7	7,4	7,9	6,8	7,2	8,3	6,6	6,3	7,6	6,1	7,8
BBVA	14,0	15,0	15,0	15,8	15,3	14,0	15,6	14,1	14,8	13,5	13,3	13,7
Popular	1,9	2,1	2,1	1,6	1,5	2,0	1,9	1,4	2,5	1,6	2,5	3,1
Banesto	3,9	2,2	2,6	2,6	2,5	3,4	2,5	2,3	2,7	2,8	2,2	2,0
Otros Bancos	5,0	6,2	5,1	5,1	4,6	5,4	5,4	5,7	2,9	6,2	5,2	4,6
Caja de Madrid	7,9	10,2	9,3	8,6	10,3	9,9	10,1	9,6	10,2	9,4	8,0	8,6
La Caixa	15,4	15,7	16,5	15,3	16,1	15,5	16,4	16,8	17,4	15,7	19,4	17,5
Caja de Cataluña	2,5	2,5	2,7	2,0	2,9	2,3	3,1	2,4	2,2	2,3	1,9	2,8
Caja de Galicia	4,4	3,1	5,0	2,0	5,0	4,1	4,6	4,7	5,1	4,6	3,5	4,9
Ibercaja	2,8	3,4	3,0	2,9	3,2	3,2	3,9	3,9	3,4	2,4	4,4	2,6
Bancaja	3,9	2,9	5,0	4,2	2,0	4,3	2,7	2,9	3,0	3,0	2,5	4,1
BBK	3,3	3,6	2,3	2,4	3,5	2,9	3,6	3,3	3,1	2,8	3,0	1,3
Caixa Orense	0,2	0,2	0,5	0,3	-	-	0,5	0,6	0,1	0,4	0,2	0,2
Unicaja	3,0	5,1	3,9	4,0	3,6	3,2	3,1	2,9	3,8	5,7	2,9	1,8
Caja Rural	6,2	7,2	8,0	7,1	8,3	4,7	6,2	5,3	5,4	7,2	6,7	6,3
CAM	4,9	3,8	3,8	4,1	4,5	3,7	4,1	4,9	4,0	4,1	4,9	3,2
Caja San Fernando	2,6	2,1	2,8	1,6	1,7	1,8	2,2	1,2	2,0	1,3	2,0	1,2
Caja España	2,6	2,1	1,5	1,4	2,0	1,5	2,6	2,4	2,3	1,8	1,7	1,6
Cajas de Ahorros (Otras)	27,1	27,6	24,8	27,3	26,9	31,5	23,7	27,0	26,6	26,6	28,1	31,2

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)

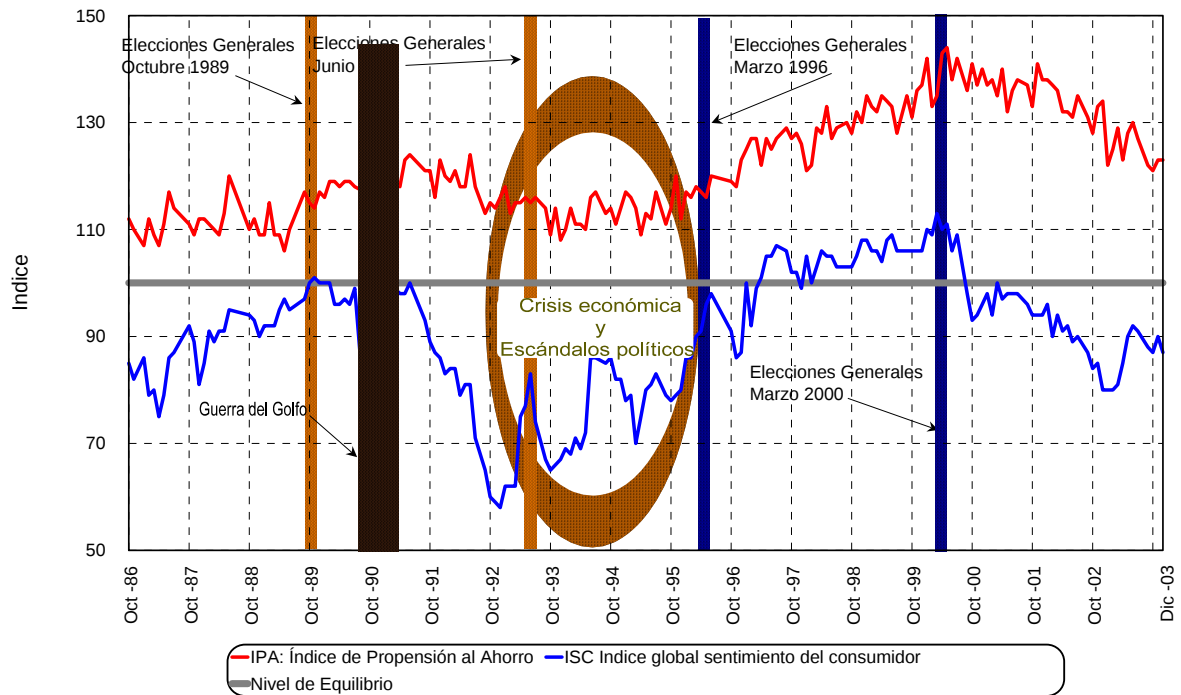


EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 18%, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (41%), y la proporción que se declara de centro es del 23%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes igual a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones, los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y a “otros” partidos (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 50 años, los de posición social alta, los más nacionalistas, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminadora es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (18% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 15% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 55% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y los que no contestan lo que votaron las últimas elecciones generales.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 11% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación y en tercer lugar dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Extrema Izquierda	*	*	1	1	*	*	1	1	*	1	1	1
Izquierda	22	20	21	23	22	21	27	21	22	23	20	22
Centro Izquierda	18	16	17	18	17	17	14	15	16	16	16	18
Centro	24	24	22	23	24	23	20	25	23	22	24	23
Centro Derecha	10	8	10	9	8	9	10	9	8	8	8	8
Derecha	6	5	6	7	6	8	9	9	9	10	9	10
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	-	*	-	*	*	*	*
NS/NC	21	26	23	20	23	22	18	20	21	20	21	19
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1207)	41%	23	18
Edad:				
18 a 29 años	(279)	46%	24	11
30 a 49 años	(443)	44%	22	15
50 a 64 años	(234)	38%	21	23
65 y más años	(251)	30%	23	27
Posición Social:				
Baja	(438)	34%	20	21
Media	(612)	43%	24	17
Alta	(157)	48%	24	15
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(430)	44%	26	19
Medio	(510)	40%	19	20
Medio Bajo/Bajo	(267)	35%	23	15
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(226)	47%	22	13
Tan nacionalista como español	(664)	39%	23	19
Más español	(305)	40%	21	20
Práctica Religiosa:				
Alta	(219)	14%	20	41
Media	(195)	32%	26	20
Baja	(698)	49%	24	12
Recuerdo de Voto:				
PP	(310)	6%	30	56
PSOE	(330)	83%	8	1
IU	(40)	90%	3	-
Nacionalista derecha	(74)	22%	51	17
Nacionalista izquierda	(24)	88%	4	4
Otros, en blanco	(35)	23%	37	9
No votó	(261)	32%	27	8
No sabe	(22)	27%	32	-
No contesta	(109)	23%	22	6
Cientes de:				
Bancos	(339)	39%	25	19
Cajas	(910)	41%	23	19

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Alta	17	19	18	17	16	17	18	19	18	18	17	18
Media	17	17	17	17	19	18	17	16	19	16	17	16
Baja	59	58	58	58	56	58	57	60	56	59	58	58
NS/NC	7	6	6	7	9	7	7	6	7	8	7	8
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1207)	18%	16	58
Edad:				
18 a 29 años	(279)	5%	12	70
30 a 49 años	(443)	11%	14	66
50 a 64 años	(234)	25%	21	50
65 y más años	(251)	40%	20	38
Posición Social:				
Baja	(438)	29%	20	44
Media	(612)	12%	15	66
Alta	(157)	10%	10	65
Ideología:				
Izquierda	(488)	6%	13	70
Centro	(273)	16%	18	62
Derecha	(221)	41%	18	39
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(430)	14%	13	64
Medio	(510)	20%	18	55
Medio Bajo/Bajo	(267)	22%	18	53
Recuerdo de Voto:				
PP	(310)	34%	19	44
PSOE	(330)	11%	17	67
IU	(40)	2%	13	80
Nacionalista derecha	(74)	13%	16	63
Nacionalista izquierda	(24)	8%	-	71
Otros, en blanco	(35)	14%	17	48
No votó	(261)	12%	16	62
No sabe	(22)	22%	23	46
No contesta	(109)	24%	10	50
Cientes de:				
Bancos	(339)	14%	17	62
Cajas	(910)	19%	15	58

Cuadro 4.1.5.**Sentimiento Nacionalista-Español.**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Sólo Nacionalista	4	3	5	4	7	4	4	3	4	5	6	5
Más Nac. que español	13	14	14	16	14	15	13	14	12	11	12	14
Tan Nac. como español	53	47	53	57	57	59	57	57	57	59	52	55
Más español que Nac.	11	10	10	9	7	9	10	11	10	10	10	10
Sólo se siente español	16	24	16	13	12	10	14	12	16	14	17	15
NS/NC	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,3	3,2	3,1	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2003	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1207)	19%	55	25
Edad:				
18 a 29 años	(279)	24%	54	21
30 a 49 años	(443)	18%	56	25
50 a 64 años	(234)	16%	56	27
65 y más años	(251)	17%	54	29
Posición Social:				
Baja	(438)	20%	55	24
Media	(612)	18%	55	26
Alta	(157)	17%	55	26
Ideología:				
Izquierda	(488)	22%	53	25
Centro	(273)	18%	57	24
Derecha	(221)	13%	58	28
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(430)	18%	58	23
Medio	(510)	18%	55	26
Medio Bajo/Bajo	(267)	21%	51	28
Recuerdo de Voto:				
PP	(310)	7%	64	28
PSOE	(330)	15%	57	28
IU	(40)	18%	65	17
Nacionalista derecha	(74)	58%	35	7
Nacionalista izquierda	(24)	75%	17	8
Otros, en blanco	(35)	15%	37	46
No votó	(261)	18%	54	26
No sabe	(22)	18%	64	18
No contesta	(109)	28%	50	22
Cientes de:				
Bancos	(339)	18%	51	30
Cajas	(910)	19%	57	24

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000.

	Resultados Reales de 2000	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
PP	30,4	23,6	25,1	26,6	27,0	24,6	27,0	25,1	26,1	25,3	27,6	27,4	25,7
PSOE	23,3	26,4	24,3	27,7	27,9	27,8	27,6	28,2	27,5	31,5	28,1	25,7	27,4
IU	3,7	3,5	4,1	3,8	3,3	3,5	4,2	4,0	4,9	2,5	3,9	4,5	3,3
Nacionalistas Derecha	5,5	4,5	4,5	5,0	4,6	5,2	4,1	5,1	4,5	3,9	4,7	4,2	6,1
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,1	2,1	1,6	1,8	2,3	0,8	2,7	1,7	1,4	1,6	2,2	2,0
Otros	3,7	4,9	3,8	4,4	4,4	3,6	3,9	3,0	3,2	2,8	3,4	3,6	2,9
No Votó	31,3	22,8	22,2	18,3	18,0	18,7	19,3	19,1	19,2	19,1	19,2	19,4	21,6
NS/NC	-	12,2	13,9	12,6	13,0	14,3	13,1	12,8	12,9	13,5	11,5	13,0	11,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-6,8	-5,3	-3,8	-3,4	-5,8	-3,4	-5,3	-4,3	-5,1	-2,8	-3,0	-4,7
PSOE	+3,1	+1,0	+4,4	+4,6	+4,5	+4,3	+4,9	+4,2	+8,2	+4,8	+2,4	+4,1
IU	-0,2	+0,4	+0,1	-0,4	-0,2	+0,5	+0,3	+1,2	-1,2	+0,2	+0,8	-0,4
Nacionalistas Derecha	-1,0	-1,0	-0,5	-0,9	-0,3	-1,4	-0,4	-1,0	-1,6	-0,8	-1,3	+0,6
Nacionalistas Izquierda	0	0	-0,5	-0,3	+0,2	-1,3	+0,6	-0,4	-0,7	-0,5	+0,1	-0,1
Otros	+1,2	+0,1	+0,7	+0,7	-0,1	+0,2	-0,7	-0,5	-0,9	-0,3	-0,1	-0,8
No Votó	-8,5	-9,1	-13,0	-13,3	-12,6	-12,0	-12,2	-12,1	-12,2	-12,1	-11,9	-9,7
NS/NC	+12,2	+13,9	+12,6	+13,0	+14,3	+13,1	+12,8	+12,9	+13,5	+11,5	+13,0	+11,0
Indice de Discrepancia	16,5	15,4	17,8	18,3	19,0	18,1	18,6	18,3	21,7	16,5	16,3	15,7
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	-22	-17	-12	-11	-19	-11	-17	-14	-17	-9	-10	-16
PSOE	+13	+4	+19	+20	+19	+18	+21	+18	+35	+21	+10	+18
IU	-5	+11	+3	-11	-5	+14	+8	+32	-32	+5	+22	-11
Nacionalistas Derecha	-18	-18	-9	-16	-5	-25	-7	-18	-29	-14	-24	+11
Nacionalistas Izquierda	0	0	-24	-14	+10	-62	+29	-19	-33	-24	+5	-5
Otros	+32	+3	+19	+19	-3	+5	-19	-14	-24	-8	-3	-22
No Votó	-27	-29	-42	-42	-40	-38	-39	-39	-39	-39	-38	-31

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
DICIEMBRE 2003	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	26	45	18
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	23	45	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	32	68	16
* - Proteger la libertad de expresión.	18	38	18
- Ninguno.....	*	*	16
- NS/NC.....	1	1	13

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
DICIEMBRE 2003	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	14	29	16
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	2	9	34
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	39	14
*- Proteger el medio ambiente.....	12	46	15
- Mantener una economía estable.....	24	62	11
- Luchar contra la delincuencia.....	19	58	14
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	34	19
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	14	22
- Ninguno.....	*	1	16
- NS/NC.....	2	2	11

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total PM	43	39	40	40	40	43	41	41	42	39	40	40
Edad												
18 a 29 años	51	50	50	53	51	54	53	54	50	48	53	50
30 a 49 años	47	41	43	47	44	47	46	45	47	41	41	44
50 a 64 años	38	34	36	31	34	39	34	31	35	34	32	35
65 y más años	31	26	26	25	26	28	28	31	31	31	29	27
Posición Social												
Baja	37	33	28	31	32	38	38	36	34	35	35	36
Media	46	43	47	44	44	44	41	44	46	42	40	41
Alta	51	42	43	55	45	51	51	46	48	39	49	48
Ideología												
Izquierda	52	49	51	52	48	55	48	54	53	48	49	46
Centro	39	33	35	33	34	32	41	34	33	30	32	32
Derecha	37	28	26	26	25	33	28	35	38	33	39	36
Status Socioeconómico Familiar												
Alto, Medio alto	50	47	44	46	44	46	46	42	47	42	43	43
Medio	42	36	39	41	37	41	40	43	42	39	40	42
Medio bajo	34	33	38	32	40	42	35	39	29	34	34	34
Bajo	47	22	11	9	22	42	28	22	31	41	15	29
Clientes de												
Bancos	44	41	47	40	39	39	40	42	42	36	37	35
Cajas	44	39	40	42	41	44	42	41	43	39	41	42

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Muy Satisfecho	18	18	17	21	23	22	22	20	18	20	20	21
Algo Satisfecho	69	66	69	68	63	69	66	69	71	65	68	67
Nada Satisfecho	9	9	8	6	7	6	5	7	6	10	7	6
NS/NC	4	7	6	5	8	4	6	4	4	5	6	6
ISUE	108	109	110	115	116	116	117	114	112	109	113	116

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2003	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1207)	21%	67	6	6	116
Edad:						
18 a 29 años	(279)	23%	66	7	4	116
30 a 49 años	(443)	21%	69	6	4	115
50 a 64 años	(234)	23%	65	5	7	118
65 y más años	(251)	18%	67	4	11	114
Posición Social:						
Baja	(438)	20%	67	5	9	114
Media	(612)	20%	69	6	5	114
Alta	(157)	31%	61	5	3	125
Ideología:						
Izquierda	(488)	19%	67	7	6	112
Centro	(273)	26%	66	4	3	122
Derecha	(221)	25%	66	5	5	120
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(430)	27%	65	5	3	122
Medio	(510)	18%	69	6	7	111
Medio Bajo/Bajo	(267)	18%	66	6	9	112
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(226)	22%	62	10	6	112
Tan nacionalista como español	(664)	21%	68	5	5	116
Más español	(305)	22%	68	4	7	118
Práctica Religiosa:						
Alta	(219)	23%	67	4	6	119
Media	(195)	21%	69	6	5	114
Baja	(698)	20%	67	6	7	114
Recuerdo de Voto:						
PP	(310)	29%	64	3	4	126
PSOE	(330)	18%	70	5	6	113
IU	(40)	10%	65	5	20	105
Nacionalista derecha	(74)	19%	69	8	4	110
Nacionalista izquierda	(24)	8%	67	21	4	88
Otros, en blanco	(35)	23%	71	3	3	120
No votó	(261)	18%	67	8	8	110
No sabe	(22)	14%	59	4	23	109
No contesta	(109)	27%	65	6	1	121
Cientes de:						
Bancos	(339)	25%	65	6	4	120
Cajas	(910)	21%	68	5	6	116

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras tres que son la Constitución, los Políticos y los Médicos. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 95% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto el Gobierno de la Nación (4,4 puntos) y los Políticos (3,7 puntos).
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: los Médicos (6,6 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Constitución (6,5 puntos), la Corona (6,3 puntos), las Fuerzas Armadas (5,4 puntos), los Bancos (4,6 puntos), el Gobierno de la Nación (4,4 puntos) y los Políticos (3,7 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 20% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por debajo del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de insatisfechos que de satisfechos. El índice de Satisfacción con el

Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado pero es superior respecto al valor de diciembre del año pasado.

Este mes el 38% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 47% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran este mes algo satisfechos con el Gobierno, concretamente los entrevistados mayores de 50 años, los de posición social baja, los de centro y derecha, los de status socioeconómico bajo y los votantes del PP, que parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
- Las Fuerzas Armadas	100	99	99	99	99	100	99	99	99	100	100	100
- Los Bancos	100	99	99	99	100	100	99	100	99	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	96	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	98	-	-	-	-	100	-	-
- Los Políticos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Los Médicos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Constitución	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
- La Unión Europea	-	99	-	100	-	99	-	-	-	-	99	-
- La OTAN	-	97	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	97	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
- Las Fuerzas Armadas	95	91	93	91	91	93	94	96	93	95	96	95
- Los Bancos	97	94	95	92	93	94	94	96	94	96	96	97
- El Gobierno de la Nación	97	96	96	95	94	94	94	97	96	98	97	97
- La Corona	97	95	96	95	93	96	95	98	96	97	97	97
- Los Jueces	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	86	-	-	-	84	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	90	-	-	-	-	96	-	-
- Los Políticos	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Los Médicos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Constitución	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	96
- La Unión Europea	-	92	-	94	-	92	-	-	-	-	94	-
- La OTAN	-	87	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	88	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
- Las Fuerzas Armadas	4,9	5,2	5,1	5,3	4,9	5,0	5,4	5,4	5,3	5,7	5,3	5,4
- Los Bancos	4,4	4,5	4,4	4,8	4,6	4,7	4,8	4,9	4,6	4,7	4,7	4,6
- El Gobierno de la Nación	4,2	4,4	4,1	4,1	3,7	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5	4,6	4,4
- La Corona	6,3	6,3	6,2	6,5	6,1	6,4	6,1	6,5	6,4	6,4	6,6	6,3
- Los Jueces	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	4,8	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	7,4	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	4,6	-	-
- Los Políticos	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
- Los Médicos	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6
- La Constitución	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	6,5
- La Unión Europea	-	6,1	-	6,0	-	6,2	-	-	-	-	6,3	-
- La OTAN	-	4,6	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	5,6	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
- Las Fuerzas Armadas	49	47	48	46	49	48	45	48	50	45	45	48
- Los Bancos	43	47	49	42	43	43	42	45	45	45	44	42
- El Gobierno de la Nación	63	60	69	72	75	63	60	62	65	63	58	64
- La Corona	44	44	45	42	45	42	44	44	44	44	43	45
- Los Jueces	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	48	-	-	-	37	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	53	-	-	-	-	51	-	-
- Los Políticos	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
- Los Médicos	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
- La Constitución	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	34
- La Unión Europea	-	33	-	34	-	30	-	-	-	-	31	-
- La OTAN	-	50	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	40	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

DICIEMBRE 2002 – DICIEMBRE 2003

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Unión Europea La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos La Guardia Civil La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales La Policía Nacional Los Tribunales de Justicia	Los Políticos Los Partidos Políticos El Gobierno de la Nación La Administración Pública del Estado
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 2002 - DICIEMBRE 2003

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional UGT CCOO Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 2002 - DICIEMBRE 2003

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Los Jueces Los Tribunales de Justicia La Iglesia	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Guardia Civil El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT La Policía Nacional La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica
Baja (-4,5)		Los Políticos El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos	La Administración Pública del Estado

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2003		Los	Los	Fuerzas	Los	La	El	La
	Total	Políticos	Médicos	Armadas	Bancos	Consti	no de la	La
TOTAL	(1207)	3,7	6,6	5,4	4,6	6,5	4,4	6,3
Edad:								
18 a 29 años	(279)	3,1	6,5	5,2	4,7	6,1	3,8	5,6
30 a 49 años	(443)	3,6	6,5	5,2	4,6	6,7	4,3	5,9
50 a 64 años	(234)	3,9	6,5	5,5	4,6	6,6	4,6	7,1
65 y más años	(251)	4,2	6,9	5,9	4,7	6,6	4,9	7,1
Posición Social:								
Baja	(438)	3,8	6,7	5,6	4,9	6,5	4,6	6,9
Media	(612)	3,6	6,6	5,3	4,5	6,4	4,2	6,1
Alta	(157)	3,6	6,6	5,0	4,3	6,7	4,3	5,5
Ideología:								
Izquierda	(488)	3,4	6,5	4,8	4,4	6,3	3,0	5,5
Centro	(273)	3,7	6,7	5,9	4,8	7,0	5,1	6,7
Derecha	(221)	4,6	6,9	6,2	5,1	6,7	6,6	7,2
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(430)	3,7	6,5	5,3	4,5	6,7	4,5	6,0
Medio	(510)	3,7	6,7	5,4	4,8	6,5	4,5	6,5
Medio Bajo/Bajo	(267)	3,6	6,6	5,2	4,6	6,1	4,0	6,5
Recuerdo de Voto:								
PP	(310)	4,7	7,0	6,5	5,1	7,1	6,7	7,5
PSOE	(330)	3,5	6,6	5,3	4,5	6,7	3,3	6,6
IU	(40)	3,6	6,8	4,4	3,6	5,7	2,0	3,6
Nacionalistas derecha	(74)	3,7	6,1	4,1	4,5	6,0	3,6	5,6
Nacionalistas izquierda	(24)	3,7	5,4	2,4	3,4	3,8	1,4	2,2
Otros, en blanco	(35)	2,9	6,4	5,0	4,6	6,5	4,3	5,6
No votó	(261)	2,8	6,5	4,9	4,5	6,2	3,9	5,9
No sabe	(22)	4,0	6,8	6,1	4,7	6,0	4,7	6,6
No contesta	(109)	3,6	6,4	5,2	4,9	6,3	4,3	5,9
Clientes de:								
Bancos	(339)	3,8	6,7	5,5	4,8	6,7	4,5	6,1
Cajas	(910)	3,7	6,6	5,3	4,6	6,5	4,4	6,4

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****DICIEMBRE 2002 - DICIEMBRE 2003**

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. Los Políticos	96
5. La Policía Nacional	96
6. La Guardia Civil	96
7. Cáritas	96
8. El Gobierno de la Nación	96
9. La Corona	96
10. Los Tribunales de Justicia	96
11. La Constitución	96
12. Los Bancos	95
13. Su Ayuntamiento	95
14. La Iglesia	95
15. La Administración Local	94
16. Las Fuerzas Armadas	94
17. La Unión Europea	93
18. Los Jueces	92
19. Los Partidos Políticos	92
20. La Administración Autonómica	91
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	90
23. La ONU	88
24. El Congreso de los Diputados	88
25. La OTAN	88
26. El Senado	87
27. El Tribunal Supremo	86
28. El Defensor del Pueblo	86
29. Las Organizaciones Empresariales	86
30. El Tribunal Constitucional	85
31. UGT	82
32. El Consejo General del Poder Judicial	82
33. CCOO	78
34. La CEOE	63

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****DICIEMBRE 2002 – DICIEMBRE 2003**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,4
6. La Corona	6,3
7. La Unión Europea	6,2
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,6
11. El Defensor del Pueblo	5,5
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. Las Fuerzas Armadas	5,2
14. La Administración Local	5,2
15. El Tribunal Constitucional	5,2
16. El Senado	5,2
17. El Congreso de los Diputados	5,1
18. CCOO	5,0
19. La CEOE	5,0
20. UGT	4,9
21. La Administración Autonómica	4,9
22. Las Organizaciones Empresariales	4,9
23. Los Sindicatos	4,9
24. La Iglesia	4,9
25. El Tribunal Supremo	4,8
26. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
27. La OTAN	4,7
28. Los Bancos	4,6
29. Los Jueces	4,6
30. Los Tribunales de Justicia	4,6
31. La administración Pública del Estado	4,4
32. El Gobierno de la Nación	4,3
33. Los Partidos Políticos	4,3
34. Los Políticos	3,6

Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática

DICIEMBRE 2002 - DICIEMBRE 2003

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. La Unión Europea	32
5. Cáritas	32
6. La Constitución	35
7. El Defensor del Pueblo	38
8. La ONU	39
9. La Policía Nacional	40
10. La CEOE	40
11. La Administración Autonómica	40
12. El Senado	40
13. El Congreso de los Diputados	41
14. El Tribunal Constitucional	42
15. Su Ayuntamiento	42
16. La Guardia Civil	43
17. La Corona	44
18. CCOO	44
19. Los Bancos	44
20. Las Organizaciones Empresariales	44
21. UGT	45
22. La Administración Local	45
23. Los Sindicatos	46
24. Las Fuerzas Armadas	47
25. El Tribunal Supremo	47
26. La OTAN	48
27. La Administración Pública del Estado	49
28. El Consejo General del Poder Judicial	49
29. Los Partidos Políticos	50
30. Los Tribunales de Justicia	51
31. Los Jueces	51
32. La Iglesia	55
33. Los Políticos	60
34. El Gobierno de la Nación	64

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Muy Satisfecho	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	5
Satisfecho	60	61	53	60	48	54	55	60	60	57	59	61
Indiferente	15	16	15	14	15	14	18	15	14	14	15	12
Insatisfecho	18	15	21	20	27	24	20	17	20	21	18	18
Muy Insatisfecho	3	3	6	3	4	4	2	3	3	4	2	2
NS/NC	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1
ISD	141	146	130	140	119	128	136	143	139	134	141	146
% Opinan	98	99	98	99	97	99	99	99	99	98	98	99
Valoración Media	3,4	3,4	3,3	3,4	3,2	3,2	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,5
% Discrepancia	28	27	32	28	33	32	28	28	29	30	28	27

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total ISD	141	146	130	140	119	128	136	143	139	134	141	146
Edad												
18 a 29 años	137	138	115	129	107	115	131	127	133	114	121	133
30 a 49 años	144	142	126	140	115	129	135	146	136	133	142	144
50 a 64 años	139	152	140	152	121	131	139	145	143	143	145	154
65 y más años	144	153	142	138	138	136	140	151	150	148	158	155
Posición Social												
Baja	140	150	136	138	128	126	139	145	146	140	143	150
Media	142	139	123	139	114	130	134	137	137	130	139	142
Alta	139	153	139	143	117	124	133	156	131	130	142	151
Ideología												
Izquierda	127	134	112	123	99	104	115	126	117	108	120	126
Centro	160	164	142	159	131	143	145	159	151	150	158	164
Derecha	155	165	164	169	161	168	173	169	176	182	172	171
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	146	151	129	147	117	132	143	151	141	133	144	144
Medio	141	144	129	133	122	128	134	139	138	133	135	150
Medio bajo	132	140	132	142	113	121	124	133	140	135	158	138
Bajo	126	151	145	145	150	74	128	140	126	140	166	156
Recuerdo de Voto												
PP	161	166	164	169	153	163	174	170	172	176	175	178
PSOE	141	144	124	137	117	115	127	138	129	124	133	137
IU	122	112	132	138	102	94	111	113	117	124	108	135
Nac. Derecha	130	128	110	116	82	103	108	97	119	110	112	114
Nac. Izquierda	66	92	53	41	60	78	82	129	24	68	73	61
Otro. en blanco	155	120	106	128	90	115	102	144	117	100	137	148
No votó	124	144	111	128	98	118	131	130	135	112	126	138
NS/NC	150	145	123	125	127	120	127	145	136	121	141	141
Clientes de												
Bancos	143	151	136	148	126	129	142	149	143	144	155	154
Cajas	140	148	129	138	117	125	134	141	138	132	138	144

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Muy Satisfecho	3	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	5
Algo Satisfecho	30	33	32	29	23	31	33	37	35	36	35	33
Indiferente	18	17	14	15	13	13	16	16	13	14	15	13
Algo Insatisfecho	31	28	28	30	33	30	26	26	30	28	28	30
Muy Insatisfecho	17	16	21	22	25	20	19	16	16	18	16	17
NS/NC	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
ISG	86	93	85	81	68	87	93	100	94	94	95	90
% Opinan	99	98	99	98	98	99	99	99	99	99	99	98
Valoración Media	2,7	2,8	2,7	2,6	2,4	2,7	2,8	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8
% Discrepancia	43	43	46	47	49	46	44	42	43	44	43	45

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total ISG	86	93	85	81	68	87	93	100	94	94	95	90
Edad:												
- 30 años	76	80	66	72	54	69	85	77	82	68	74	74
30-49 años	76	82	73	75	62	79	81	91	85	87	87	79
50-64 años	92	110	98	94	78	93	100	119	113	106	105	105
65 y más años	110	111	116	92	88	114	117	123	107	124	125	116
Posición Social												
Baja	95	100	103	90	74	93	102	107	105	113	110	105
Media	84	86	75	78	63	83	89	94	93	85	88	83
Alta	67	96	81	70	77	86	84	103	74	80	84	78
Ideología												
Izquierda	40	49	35	36	28	34	42	48	40	45	39	45
Centro	115	119	112	100	80	115	123	122	115	117	119	108
Derecha	152	164	163	167	153	166	167	177	183	176	177	169
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	84	97	79	83	66	88	97	99	90	92	92	92
Medio alto	82	88	87	80	71	85	91	100	93	96	94	91
Medio Bajo	100	98	88	82	66	90	88	99	106	94	107	79
Bajo	72	112	155	96	72	69	119	136	100	92	116	148
Recuerdo de Voto												
PP	158	161	154	152	140	164	177	174	176	172	173	171
PSOE	43	50	47	40	35	38	47	64	45	49	52	48
IU	41	30	28	17	28	37	46	40	38	38	30	43
Nac. Derecha	51	70	56	58	34	57	66	52	68	58	49	52
Nac. Izquierda	51	47	5	19	18	11	42	57	-	10	22	16
Otros. en blanco	77	93	68	51	50	64	64	70	87	74	75	66
No votó	74	82	69	66	50	72	79	88	90	80	81	80
NS/NC	93	98	93	89	70	88	94	97	91	91	95	81
Clientes de												
Bancos	86	100	87	85	73	92	96	98	94	102	110	96
Cajas	83	92	86	78	67	81	94	99	92	94	92	92

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero, más del 80% califican a Mariano Rajoy, Ana Botella, Rodrigo Rato, Javier Arenas y Javier Solana más del 70% valoran a Gaspar Llamazares, José Bono, Manuel Chaves, Ana Palacio, Pascual Maragall, Federico Trillo, Ruíz Gallardón y Eduardo Zaplana. Ana Pastor, Juan Carlos Rodríguez Ibarra y Pilar del Castillo son valorados por algo más de la mitad de la muestra. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Bono (4,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (4,7 puntos), Javier Solana (4,6 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero y Manuel Chaves (4,5 puntos en ambos casos), Juan Carlos Rodríguez Ibarra (4,3 puntos), Pascual Maragall (4,2 puntos), Mariano Rajoy y Alberto Ruíz Gallardón (4,1 puntos cada uno), Rodrigo Rato y Eduardo Zaplana (4,0 puntos los dos), José M^a Aznar y Ana Pastor (3,9 puntos), Javier Arenas (3,8 puntos), Federico Trillo, Pilar del Castillo y Gaspar Llamazares (3,7 puntos), Ana Palacio

(3,6 puntos) y Ana Botella (3,5 puntos). Este mes Aznar disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en 0,6 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 0,8 puntos también, repitiéndose la situación de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los personajes públicos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Rodrigo Rato, Javier Arenas, Mariano Rajoy, Ana Botella, Ana Palacio, Federico Trillo, Alberto Ruíz Gallardón y Eduardo Zaplana.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de Ana Botella, José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Ana Pastor, Pilar del Castillo, Ana Palacio, Federico Trillo, Alberto Ruíz Gallardón, Rodrigo Rato, Javier Arenas y Eduardo Zaplana son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar

Llamazares, José Bono, Rodríguez Ibarra, Manuel Chaves y Pascual Maragall son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
- Felipe González	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	98	99	99	98	98	99	99	99	99	100	99
- Gaspar Llamazares	76	76	82	81	84	77	87	86	89	87	89	86
- Príncipe Felipe	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- Javier Arenas	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- Infanta Elena	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	95	-	-	-	-	-	96	95	97	97
- Juan José Ibarretxe	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- George W. Bush	-	-	-	99	99	-	-	-	-	98	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	86	-	-	-	-	-	91	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- Gerhard Schröder	-	-	-	-	76	-	-	-	-	85	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Trinidad Jiménez	52	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
- Felipe González	95	94	96	94	93	91	92	94	93	94	95	92
- José M ^a Aznar	96	96	97	96	94	93	95	96	95	96	96	94
- José Luis Rodríguez Zapatero	94	93	94	93	91	91	93	93	92	93	94	92
- Gaspar Llamazares	66	66	70	69	71	67	74	78	77	77	79	75
- Príncipe Felipe	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	80
- Javier Arenas	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	80
- Infanta Elena	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	86	-	-	-	-	-	85	87	89	87
- Juan José Ibarretxe	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- George W. Bush	-	-	-	92	91	-	-	-	-	90	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	74	-	-	-	-	-	74	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	59	-	-	-	-	68	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Trinidad Jiménez	42	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
- Felipe González	5,0	5,2	5,1	5,1	4,9	5,0	5,2	5,1	5,0	4,9	5,1	4,7
- José M ^a Aznar	3,9	4,1	4,0	3,5	3,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	4,2	3,9
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,1	5,0	5,1	4,8	4,7	4,9	5,0	4,8	4,8	4,5	4,7	4,5
- Gaspar Llamazares	3,9	3,6	3,8	3,6	3,5	3,8	3,9	3,9	3,7	3,8	3,9	3,7
- Príncipe Felipe	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0
- Javier Arenas	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8
- Infanta Elena	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	4,1	-	-	-	-	-	4,4	4,5	4,4	4,1
- Juan José Ibarretxe	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-
- George W. Bush	-	-	-	1,7	1,7	-	-	-	-	2,3	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	3,7	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,1	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	3,9	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5
- Trinidad Jiménez	4,3	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
- Felipe González	52	52	52	52	55	52	52	52	55	55	52	56
- José María Aznar	72	71	74	85	96	73	73	70	74	76	69	78
- José Luis Rodríguez Zapatero	47	48	47	52	57	51	52	51	54	55	51	57
- Gaspar Llamazares	53	62	58	62	65	57	57	57	56	61	58	62
- Príncipe Felipe	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	68
- Javier Arenas	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	70
- Infanta Elena	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	66	-	-	-	-	-	57	58	58	65
- Juan José Ibarretxe	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
- George W. Bush	-	-	-	131	137	-	-	-	-	108	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	113	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	56	-	-	-	-	-	60	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	61	-	-	-	-	57	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- Trinidad Jiménez	54	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

DICIEMBRE 2002 – DICIEMBRE 2003

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena	Felipe González Pascual Maragall Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Jacques Chirac José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves Alberto Ruíz Gallardón	Federico Trillo Juan José Ibarretxe George W. Bush Manuel Fraga Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi José M ^a Aznar Ana Palacio
Medio (50-70%)		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Eduardo Zaplana	Ariel Sharon Yasir Arafat Vladimir Putin Gerard Schröder Ana Pastor Pilar Del Castillo
Bajo (-50%)		Jesús Caldera José Blanco Trinidad Jiménez Romano Prodi	

Cuadro 4.3.6.**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****DICIEMBRE 2002 - DICIEMBRE 2003**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Juan José Ibarretxe George W. Bush Tony Blair Manuel Fraga Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón	Felipe González Jacques Chirac Rodrigo Rato Mariano Rajoy José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Esperanza Aguirre Gaspar Llamazares Javier Solana José Bono Manuel Chaves Pascual Maragall	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Medio (50-70%)	Eduardo Zaplana Ariel Sharon Vladimir Putin Yasir Arafat	Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo	Kofi Annan
Bajo (-50%)		Romano Prodi Trinidad Jiménez	Jesús Caldera José Blanco

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2002 - DICIEMBRE 2003

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina Dª Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)	Alberto Ruíz Gallardón Gerard Schröder	Felipe González Jaime Mayor Oreja Mariano Rajoy Rodrigo Rato Romano Prodi Jacques Chirac Trinidad Jiménez José Luis Rodríguez Zapatero Javier Solana José Bono Juan Carlos Rodríguez Ibarra Manuel Chaves Pascual Maragall	Jesús Caldera Kofi Annan José Blanco
Baja (-4,0)	Tony Blair Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Manuel Fraga Esperanza Aguirre Javier Arenas Vladimir Putin José Mª Aznar Ana Palacio Federico Trillo Eduardo Zaplana	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2003	TOTAL	Ana Botella	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Javier Solana	José María Aznar
TOTAL	(1207)	3,5	4,7	4,1	3,7	4,5	4,6	3,9
Edad:								
18 a 29 años	(279)	2,8	4,2	3,5	3,4	4,1	4,1	3,2
30 a 49 años	(443)	3,2	4,7	4,0	3,8	4,5	4,7	3,7
50 a 64 años	(234)	3,9	4,9	4,3	3,8	4,6	5,0	4,3
65 y más años	(251)	4,3	4,9	4,8	3,5	4,8	4,9	4,8
Posición Social:								
Baja	(438)	3,9	4,9	4,3	3,5	4,6	4,7	4,2
Media	(612)	3,3	4,6	4,0	3,7	4,4	4,6	3,8
Alta	(157)	3,1	4,5	4,0	3,6	4,2	4,8	3,7
Ideología:								
Izquierda	(488)	2,2	5,6	2,9	4,2	5,4	4,8	2,4
Centro	(273)	4,0	4,2	4,6	3,2	4,0	4,4	4,6
Derecha	(221)	5,7	3,5	6,4	3,2	3,3	4,8	6,7
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(430)	3,4	4,4	4,3	3,6	4,3	4,8	4,0
Medio	(510)	3,6	4,7	4,1	3,8	4,5	4,6	4,0
Medio Bajo/Bajo	(267)	3,5	5,0	3,7	3,6	4,6	4,3	3,6
Recuerdo de Voto:								
PP	(310)	5,7	3,7	6,4	3,1	3,5	5,0	6,8
PSOE	(330)	2,5	6,4	3,2	4,2	6,1	5,4	2,5
IU	(40)	1,2	3,8	1,9	5,9	4,2	3,1	1,8
Nacionalista derecha	(74)	2,5	4,2	3,3	3,6	3,9	4,1	2,7
Nacionalista izqda.	(24)	0,9	3,6	1,6	3,7	3,6	3,5	0,7
Otros, en blanco	(35)	2,5	4,2	3,0	3,8	3,6	3,5	3,4
No votó	(261)	3,0	4,0	3,5	3,2	3,8	3,9	3,3
No sabe	(22)	4,6	5,1	4,7	4,2	4,9	4,5	4,7
No contesta	(109)	3,5	4,5	4,0	3,8	4,3	4,5	3,7
Clientes de:								
Bancos	(339)	3,7	4,7	4,3	3,7	4,4	4,7	4,2
Cajas	(910)	3,5	4,7	4,1	3,7	4,5	4,7	4,0

Cuadro 4.3.8.(continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2003	TOTAL	José Bono	Ana Pastor	Juan Carlos Rodríguez Ibarra	Pilar del Castillo	Manuel Chaves	Ana Palacio
TOTAL	(1207)	4,8	3,9	4,3	3,7	4,5	3,6
Edad:							
18 a 29 años	(279)	4,4	3,2	3,7	3,2	4,0	3,1
30 a 49 años	(443)	4,9	3,9	4,3	3,7	4,4	3,6
50 a 64 años	(234)	5,1	4,2	4,5	3,8	4,8	3,8
65 y más años	(251)	5,0	4,6	4,6	4,2	4,7	4,4
Posición Social:							
Baja	(438)	4,7	4,1	4,2	3,7	4,7	3,9
Media	(612)	4,8	3,8	4,3	3,6	4,4	3,5
Alta	(157)	5,0	3,9	4,2	3,7	4,0	3,5
Ideología:							
Izquierda	(488)	5,2	3,1	4,5	2,8	5,0	2,8
Centro	(273)	4,4	4,3	3,8	4,2	3,9	4,0
Derecha	(221)	4,7	5,1	4,4	5,2	3,8	5,0
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(430)	5,1	3,9	4,2	3,8	4,2	3,7
Medio	(510)	4,7	4,1	4,4	3,7	4,6	3,7
Medio Bajo/Bajo	(267)	4,6	3,5	4,1	3,3	4,6	3,4
Recuerdo de Voto:							
PP	(310)	5,0	5,3	4,4	5,3	4,1	5,1
PSOE	(330)	5,8	3,6	5,2	3,1	5,8	3,1
IU	(40)	4,0	2,1	3,3	1,8	3,8	1,7
Nacionalista derecha	(74)	3,5	3,0	3,2	2,9	3,6	3,1
Nacionalista izqda.	(24)	2,7	1,7	2,2	1,5	2,7	1,3
Otros, en blanco	(35)	4,2	3,7	4,2	3,7	3,5	2,8
No votó	(261)	4,1	3,3	3,6	3,3	3,7	3,3
No sabe	(22)	5,5	3,7	4,2	3,6	5,8	3,9
No contesta	(109)	4,6	3,9	4,0	3,6	4,3	3,7
Clientes de:							
Bancos	(339)	5,2	4,3	4,6	3,8	4,4	3,7
Cajas	(910)	4,8	3,9	4,2	3,7	4,5	3,7

Cuadro 4.3.8. (continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2003	TOTAL	Pascual Maragall	Federico Trillo	Alberto Ruíz Gallardón	Rodrigo Rato	Javier Arenas	Eduardo Zaplana
TOTAL	(1207)	4,2	3,7	4,1	4,0	3,8	4,0
Edad:							
18 a 29 años	(279)	3,7	3,2	3,6	3,4	3,5	3,3
30 a 49 años	(443)	4,3	3,6	4,0	4,0	3,7	3,9
50 a 64 años	(234)	4,4	3,8	4,3	4,2	3,9	4,2
65 y más años	(251)	4,2	4,3	4,6	4,6	4,5	4,7
Posición Social:							
Baja	(438)	4,3	3,9	4,2	4,1	4,1	4,3
Media	(612)	4,1	3,6	4,0	3,9	3,7	3,8
Alta	(157)	4,0	3,5	4,1	4,1	3,8	3,7
Ideología:							
Izquierda	(488)	4,8	2,7	3,0	2,7	2,6	2,8
Centro	(273)	3,8	4,2	4,5	4,5	4,5	4,6
Derecha	(221)	3,3	5,2	6,1	6,1	5,9	5,9
Status Socioeconómico							
Familiar:							
Alto, Medio alto	(430)	4,0	3,7	4,4	4,2	4,0	3,9
Medio	(510)	4,3	3,8	4,1	3,9	3,8	4,1
Medio Bajo/Bajo	(267)	4,1	3,4	3,5	3,6	3,5	3,6
Recuerdo de Voto:							
PP	(310)	3,6	5,4	6,1	6,1	6,0	6,0
PSOE	(330)	5,2	2,9	3,3	3,0	2,9	3,1
IU	(40)	4,4	1,4	2,3	1,8	1,6	1,6
Nacionalista derecha	(74)	3,8	2,8	3,0	3,2	2,7	2,8
Nacionalista izqda.	(24)	3,5	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1
Otros, en blanco	(35)	3,5	3,0	3,1	3,3	3,2	3,7
No votó	(261)	3,6	3,5	3,7	3,7	3,7	3,6
No sabe	(22)	3,4	3,9	3,7	4,1	4,2	4,4
No contesta	(109)	4,3	3,7	3,8	3,8	3,5	3,6
Cientes de:							
Bancos	(339)	4,2	3,9	4,4	4,3	4,1	4,2
Cajas	(910)	4,2	3,7	4,1	4,0	3,9	4,0

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

DICIEMBRE 2002 – DICIEMBRE 2003	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	97
2. Reina Dña. Sofía	97
3. Príncipe Felipe	96
4. José M ^a Aznar	95
5. Infanta Elena	94
6. Felipe González	94
7. Infanta Cristina	93
8. Manuel Fraga	93
9. José Luis Rodríguez Zapatero	93
10. George W. Bush	91
11. Ana Botella	88
12. Jaime Mayor Oreja	87
13. Mariano Rajoy	87
14. Xabier Arzallus	86
15. Rodrigo Rato	84
16. Javier Arenas	83
17. Javier Solana	80
18. Alberto Ruíz Gallardón	78
19. Juan José Ibarretxe	77
20. Tony Blair	77
21. Pascual Maragall	77
22. Federico Trillo	77
23. Manuel Chaves	75
24. Jacques Chirac	74
25. Silvio Berlusconi	73
26. Esperanza Aguirre	72
27. Gaspar Llamazares	72
28. José Bono	72
29. Ana Palacio	71
30. Jasir Arafat	70
31. Eduardo Zaplana	70
32. Ariel Sharon	66
33. Vladimir Putin	66
34. Gerard Schröder	64
35. Pilar Del Castillo	62
36. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	61
37. Ana Pastor	53
38. Kofi Annan	52
39. Romano Prodi	48
40. Trinidad Jiménez	43
41. Jesús Caldera	41
42. José Blanco	32

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

DICIEMBRE 2002 – DICIEMBRE 2003	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,1
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,6
5. Infanta Elena	6,3
6. Kofi Annan	5,2
7. Felipe González	5,0
8. José Luis Rodríguez Zapatero	4,8
9. José Bono	4,8
10. Javier Solana	4,6
11. Manuel Chaves	4,5
12. Jesús Caldera	4,4
13. Trinidad Jiménez	4,4
14. Jaime Mayor Oreja	4,4
15. Mariano Rajoy	4,3
16. José Blanco	4,3
17. Romano Prodi	4,3
18. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
19. Pascual Maragall	4,2
20. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
21. Rodrigo Rato	4,0
22. Jacques Chirac	4,0
23. Eduardo Zaplana	4,0
24. José M ^a Aznar	3,9
25. Ana Pastor	3,9
26. Gerard Schröder	3,8
27. Javier Arenas	3,8
28. Gaspar Llamazares	3,8
29. Pilar Del Castillo	3,7
30. Federico Trillo	3,7
31. Esperanza Aguirre	3,6
32. Ana Botella	3,6
33. Ana Palacio	3,6
34. Manuel Fraga	3,2
35. Vladimir Putin	3,2
36. Tony Blair	3,1
37. Juan José Ibarretxe	3,0
38. Silvio Berlusconi	2,8
39. Yasir Arafat	2,4
40. Ariel Sharon	2,0
41. Xabier Arzallus	2,0
42. George W. Bush	1,9

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2002 - DICIEMBRE 2003	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	36
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	38
4. Infanta Cristina	40
5. Infanta Elena	41
6. Jesús Caldera	47
7. Kofi Annan	48
8. José Blanco	48
9. Romano Prodi	51
10. Javier Solana	51
11. José Bono	51
12. José Luis Rodríguez Zapatero	52
13. Trinidad Jiménez	52
14. Felipe González	53
15. Manuel Chaves	54
16. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	55
17. Jaime Mayor Oreja	57
18. Jacques Chirac	58
19. Gaspar Llamazares	59
20. Gerard Schröder	59
21. Pascual Maragall	59
22. Ana Pastor	60
23. Mariano Rajoy	61
24. Rodrigo Rato	64
25. Pilar Del Castillo	64
26. Alberto Ruíz Gallardón	66
27. Ana Palacio	67
28. Eduardo Zaplana	67
29. Esperanza Aguirre	68
30. Federico Trillo	68
31. Javier Arenas	70
32. Vladimir Putin	71
33. Ana Botella	74
34. José M ^a Aznar	76
35. Tony Blair	77
36. Silvio Berlusconi	79
37. Juan José Ibarretxe	79
38. Manuel Fraga	81
39. Yasir Arafat	99
40. Ariel Sharon	113
41. Xabier Arzallus	120
42. George W. Bush	125

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 33% y 37% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (33%) y los partidos nacionalistas de izquierda (21%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,2%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP y "otros" partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 14% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,5% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (24,7%) sería seis puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para partidos nacionalistas de centro y derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que gana votantes, aunque la ganancia es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de 50 a 64 años y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los jóvenes.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 71% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 29%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos, excepto para partidos nacionalistas de centro y derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para PSOE y partidos nacionalistas centro y derecha y recuerdo de voto sub-estimado para el PP, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales DICIEMBRE 2003

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	30,4	25,7	29,1	30,6
PSOE	23,3	27,4	30,4	25,0
IU	3,7	3,3	4,0	4,1
Nac. Centro y Dcha.	5,5	6,1	5,5	5,4
Nac. Izqda.	2,1	2,0	3,3	2,6
Otros	3,7	2,9	3,0	3,6
Abstención	31,3	21,6	10,5	28,7
NS/NC	-	11,0	14,2	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda,
- Ligera disminución para la abstención estimada,
- Y estabilidad de voto para PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Podría Votar:												
PP	27	29	30	27	22	32	31	32	32	33	33	33
PSOE	37	35	40	39	39	38	36	37	39	34	33	37
IU	8	8	9	8	7	10	8	9	7	8	8	7
Nacionalistas Derecha	7	6	7	7	6	6	8	7	6	7	6	7
Nacionalistas Izquierda	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3
Otros	6	6	6	6	6	7	5	6	5	6	6	5
No Votará	12	11	9	10	9	8	8	10	8	10	10	10
NS	8	10	8	8	10	7	6	7	8	7	7	4
NC	6	7	7	7	9	9	8	5	7	7	7	6
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	39	42	38	40	39	35	37	34	38	34	37	34
PSOE	52	58	52	52	50	54	54	52	51	53	60	53
IU	80	80	77	80	79	73	76	74	77	75	75	77
Nacionalistas Derecha	82	84	82	86	80	88	84	86	89	87	89	85
Nacionalistas Izquierda	74	75	68	74	90	74	77	77	78	80	77	76
Otros	92	92	91	92	91	91	93	92	93	92	93	93
Nunca Votaría:												
PP	34	29	32	33	39	33	32	34	30	33	30	33
PSOE	11	7	8	9	11	8	10	11	10	13	10	10
IU	12	12	14	12	14	17	16	17	16	17	17	15
Nacionalistas Derecha	11	10	11	7	7	6	8	7	5	6	5	8
Nacionalistas Izquierda	22	22	29	23	17	24	20	20	20	18	19	21
Otros	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2
No Votará	7	7	5	6	7	5	6	7	5	7	7	5
NS	14	18	14	14	12	12	13	13	18	13	13	13
NC	6	9	9	9	10	11	11	7	7	8	9	7

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
PP	30,4	22,4	23,5	24,4	22,7	18,7	25,4	27,7	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1
PSOE	23,3	30,8	28,2	32,4	32,5	34,5	30,9	30,0	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4
IU	3,7	3,5	4,2	3,8	3,3	4,2	5,0	4,8	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0
Nacionalistas Derecha	5,5	5,3	5,0	4,6	5,1	4,6	4,3	5,6	4,3	4,4	5,2	4,7	5,5
Nacionalistas Izquierda	2,1	3,5	2,6	2,3	2,2	2,4	1,6	3,0	2,7	1,6	2,2	3,0	3,3
Otros	3,7	5,0	4,6	4,5	5,6	5,7	4,8	3,2	3,9	3,9	5,1	5,2	3,0
No (Votó) Votará	31,3	12,1	11,4	9,7	10,2	9,0	8,4	8,6	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5
NS/NC	-	17,4	20,5	18,3	18,4	20,9	19,6	17,1	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-8,0	-6,9	-6,0	-7,7	-11,7	-5,0	-2,7	-2,8	-2,9	-2,7	-2,8	-1,3
PSOE	+7,5	+4,9	+9,1	+9,2	+11,2	+7,6	+6,7	+7,2	+10,1	+4,8	+2,4	+7,1
IU	-0,2	+0,5	+0,1	-0,4	+0,5	+1,3	+1,1	+1,6	-0,6	+0,9	+0,8	+0,3
Nacionalistas Derecha	-0,2	-0,5	-0,9	-0,4	-0,9	-1,2	+0,1	-1,2	-1,1	-0,3	-0,8	0
Nacionalistas Izquierda	+1,4	+0,5	+0,2	+0,1	+0,3	-0,5	+0,9	+0,6	-0,5	+0,1	+0,9	+1,2
Otros	+1,3	+0,9	+0,8	+1,9	+2,0	+1,1	-0,5	+0,2	+0,2	+1,4	+1,5	-0,7
No Votará	-19,2	-19,9	-21,6	-21,1	-22,3	-22,9	-22,7	-20,4	-23,1	-22,6	-21,8	-20,8
NS/NC	+17,4	+20,5	+18,3	+18,4	+20,9	+19,6	+17,1	+14,8	+17,9	+18,4	+19,8	+14,2
Índice Discrepancia	27,6	27,3	28,5	29,6	34,9	29,6	25,9	24,4	28,2	25,6	25,4	22,8
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-26	-23	-20	-25	-38	-16	-9	-9	-10	-9	-9	-4
PSOE	+32	+21	+39	+40	+48	+33	+28	+31	+43	+21	+10	+30
IU	-5	+14	+3	-11	+14	+35	+30	+43	-16	+24	+22	+8
Nacionalistas Derecha	-4	-9	+16	-7	-16	-22	+2	-22	-20	-5	-14	0
Nacionalistas Izquierda	+67	+24	+10	+5	+14	-24	+43	+29	-24	+5	+43	+57
Otros	+35	+24	+22	+51	+54	+30	-14	+5	+5	+38	+40	-19
No Votará	-61	-64	-69	-67	-71	-73	-72	-65	-74	-72	-70	-66

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-1,2	-1,6	-2,2	-4,3	-5,9	-1,6	+2,6	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4
PSOE	+4,4	+3,9	+4,7	+4,6	+6,7	+3,3	+1,8	+3,0	+1,9	0	0	+3,0
IU	0	+0,1	0	0	+0,7	+0,8	+0,8	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,5	-0,4	+0,5	-0,6	+0,2	+0,5	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6
Nacionalistas Izquierda	+1,4	+0,5	+0,7	+0,4	+0,1	+0,8	+0,3	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3
Otros	+0,1	+0,8	+0,1	+1,2	+2,1	+0,9	+0,2	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1
No Votará	-10,7	-10,8	-8,6	-7,8	-9,7	-10,9	-10,5	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1
NS/NC	+5,2	+6,6	+5,7	+5,4	+6,6	+6,5	+4,3	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2
Indice Discrepancia	11,9	12,4	11,2	12,1	16,2	12,5	10,5	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	-5	-6	-8	-16	-24	-6	+10	+6	+9	0	+1	+13
PSOE	+17	+16	+17	+16	+24	+12	+6	+11	+6	0	0	+11
IU	0	+2	0	0	+20	+19	+20	+8	+24	+18	0	+21
Nacionalistas Derecha	+18	+11	-8	+11	-12	+5	+10	-4	+13	+11	+12	-10
Nacionalistas Izquierda	+67	+24	+44	+22	+4	+100	+11	+59	+14	+38	+36	+65
Otros	+2	+21	+2	+27	+58	+23	+7	+22	+39	+50	+44	+3
No Votará	-47	-49	-47	-43	-52	-56	-55	-43	-57	-55	-51	-51
NS/NC	+43	+48	+45	+42	+46	+50	+34	+15	+33	+60	+52	+29

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 2003	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1207)	29%	30	4	6	3	3	10	7	7
Edad:										
18 a 29 años	(279)	26%	32	4	4	8	5	12	7	3
30 a 49 años	(443)	23%	32	4	6	2	4	12	8	9
50 a 64 años	(234)	33%	30	6	6	1	1	8	8	7
65 y más años	(251)	39%	27	2	4	3	1	9	7	7
Posición Social:										
Baja	(438)	32%	31	2	4	2	2	12	7	8
Media	(612)	28%	30	5	6	4	3	10	7	6
Alta	(157)	25%	30	5	7	5	4	11	8	4
Ideología:										
Izquierda	(488)	4%	58	9	3	8	3	8	5	3
Centro	(273)	39%	15	1	13	1	4	12	10	5
Derecha	(221)	85%	3	-	5	*	*	1	4	1
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(430)	32%	33	5	4	4	1	10	7	3
Medio	(510)	30%	29	3	5	4	4	10	7	7
Medio Bajo/Bajo	(267)	22%	29	4	8	3	4	12	8	11
Recuerdo de Voto:										
PP	(310)	87%	4	1	1	-	*	2	5	*
PSOE	(330)	2%	88	2	1	*	*	2	4	1
IU	(40)	-%	3	82	-	5	5	-	5	-
Nacionalistas derecha	(74)	9%	4	1	69	5	1	7	1	1
Nacionalistas izquierda	(24)	-%	13	-	-	87	-	-	-	-
Otros, en blanco	(35)	12%	12	3	-	-	49	9	9	8
No votó	(261)	18%	16	2	3	4	4	36	11	5
No sabe	(22)	14%	18	5	5	-	13	9	36	-
No contesta	(109)	11%	3	1	-	3	-	10	17	55
Clientes de:										
Bancos	(339)	34%	29	4	5	2	3	10	7	5
Cajas	(910)	29%	31	4	6	4	3	10	8	6

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
PP	-1,2	-1,6	-2,2	-4,3	-5,9	-1,6	+2,6	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4
PSOE	+4,4	+3,9	+4,7	+4,6	+6,7	+3,3	+1,8	+3,0	+1,9	0	0	+3,0
IU	0	+0,1	0	0	+0,7	+0,8	+0,8	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,5	-0,4	+0,5	-0,6	+0,2	+0,5	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6
Nacionalistas Izquierda	+1,4	+0,5	+0,7	+0,4	+0,1	+0,8	+0,3	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3
Otros, blanco	+0,1	+0,8	+0,1	+1,2	+2,1	+0,9	+0,2	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1
No Votará	-10,7	-10,8	-8,6	-7,8	-9,7	-10,9	-10,5	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1
NS/NC	+5,2	+6,6	+5,7	+5,4	+6,6	+6,5	+4,3	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2
Indice de Discrepancia	11,9	12,4	11,2	12,1	16,2	12,5	10,5	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7
Voto Estable	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
PP	18,2	18,8	20,1	19,4	15,4	21,0	22,0	22,0	21,5	23,3	23,5	22,3
PSOE	22,6	21,3	23,7	24,1	24,2	23,1	23,6	23,0	26,3	22,8	21,1	24,2
IU	2,1	3,0	2,6	1,9	2,3	3,3	3,3	3,5	1,8	3,1	3,2	2,7
Nacionalistas Derecha	3,3	3,2	3,2	3,7	3,6	3,0	3,7	3,3	2,9	3,7	3,6	4,2
Nacionalistas Izquierda	1,6	1,6	1,3	1,5	1,6	0,4	1,9	1,5	1,2	1,3	1,9	1,7
Otros, blanco	2,5	1,8	2,4	2,0	2,0	1,5	1,2	2,0	1,6	1,8	2,3	1,4
No Votará	8,0	7,6	6,2	6,4	5,4	6,7	6,1	7,8	5,7	6,2	6,5	7,7
NS/NC	7,3	8,7	7,9	8,5	10,3	9,6	8,6	7,9	9,2	8,6	9,2	7,2
Total	65,6	66,0	67,4	67,5	64,8	68,6	70,4	71,0	70,2	70,8	71,3	71,4

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

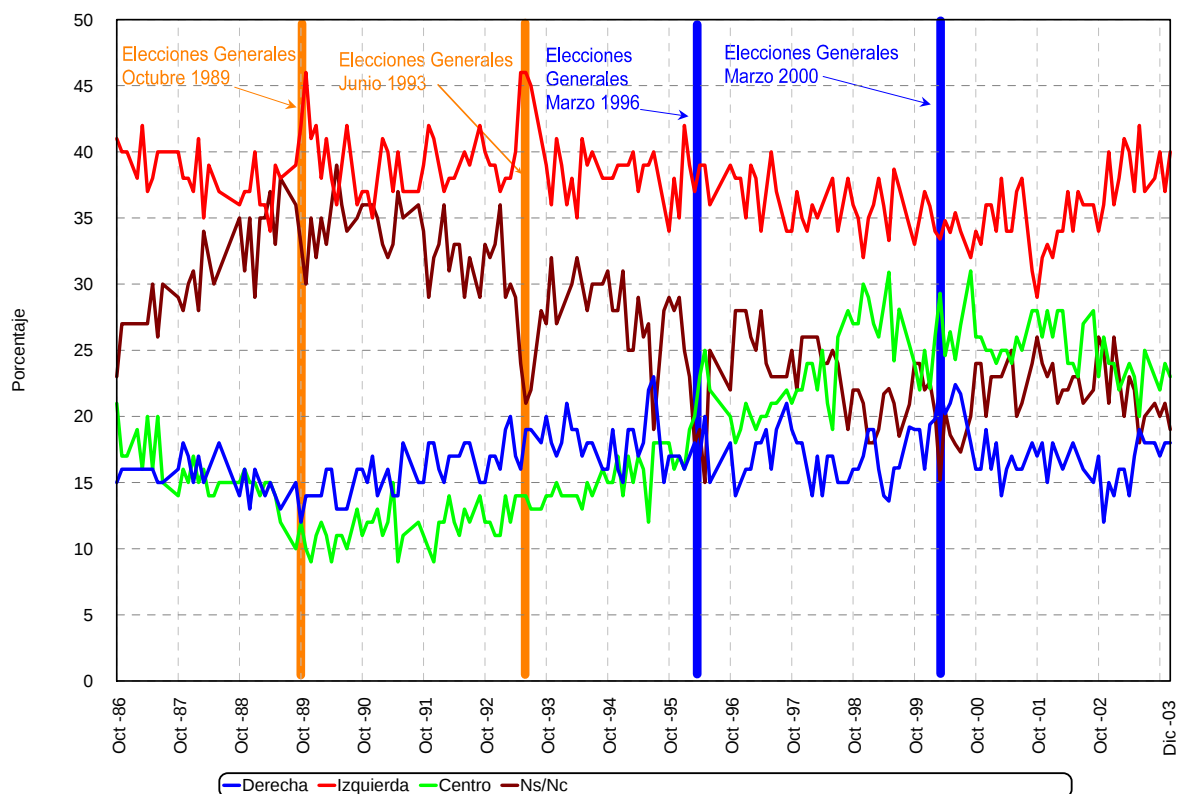
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
PP	4,2	4,7	4,3	3,3	3,3	4,4	5,7	5,6	6,0	4,4	4,1	6,8
PSOE	8,2	6,9	8,7	8,4	10,3	7,8	6,4	7,5	7,1	5,3	4,6	6,2
IU	1,4	1,2	1,2	1,4	1,9	1,7	1,5	1,8	1,3	1,5	1,3	1,3
Nacionalistas Derecha	2,0	1,8	1,4	1,4	1,0	1,3	1,9	1,0	1,5	1,5	1,1	1,3
Nacionalistas Izquierda	1,9	1,0	1,0	0,7	0,8	1,2	1,1	1,2	0,4	0,9	1,1	1,6
Otros, blanco	2,5	2,8	2,1	3,6	3,7	3,3	2,0	1,9	2,3	3,3	2,9	1,6
No Votará	4,1	3,8	3,5	3,8	3,6	1,7	2,5	3,1	2,5	2,5	3,0	2,8
NS/NC	10,1	11,8	10,4	9,9	10,6	10,0	8,5	6,9	8,7	9,8	10,6	7,0
Total	34,4	34,0	32,6	32,5	35,2	31,4	29,6	29,0	29,8	29,2	28,7	28,6
Pérdidas hacia Otros Partidos:	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
PP	5,4	6,3	6,5	7,6	9,2	6,0	3,1	4,1	3,8	4,3	3,9	3,4
PSOE	3,8	3,0	4,0	3,8	3,6	4,5	4,6	4,5	5,2	5,3	4,6	3,2
IU	1,4	1,1	1,2	1,4	1,2	0,9	0,7	1,4	0,7	0,8	1,3	0,6
Nacionalistas Derecha	1,2	1,3	1,8	0,9	1,6	1,1	1,4	1,2	1,0	1,0	0,6	1,9
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,5	0,3	0,3	0,7	0,4	0,8	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
Otros, blanco	2,4	2,0	2,0	2,4	1,6	2,4	1,8	1,2	1,2	1,6	1,3	1,5
No Votará	14,8	14,6	12,1	11,6	13,3	12,6	13,0	11,4	13,4	13,0	12,9	13,9
NS/NC	4,9	5,2	4,7	4,5	4,0	3,5	4,2	5,0	4,3	2,9	3,8	3,8
Total	34,4	34,0	32,6	32,5	35,2	31,4	29,6	29,0	29,8	29,2	28,7	28,6

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

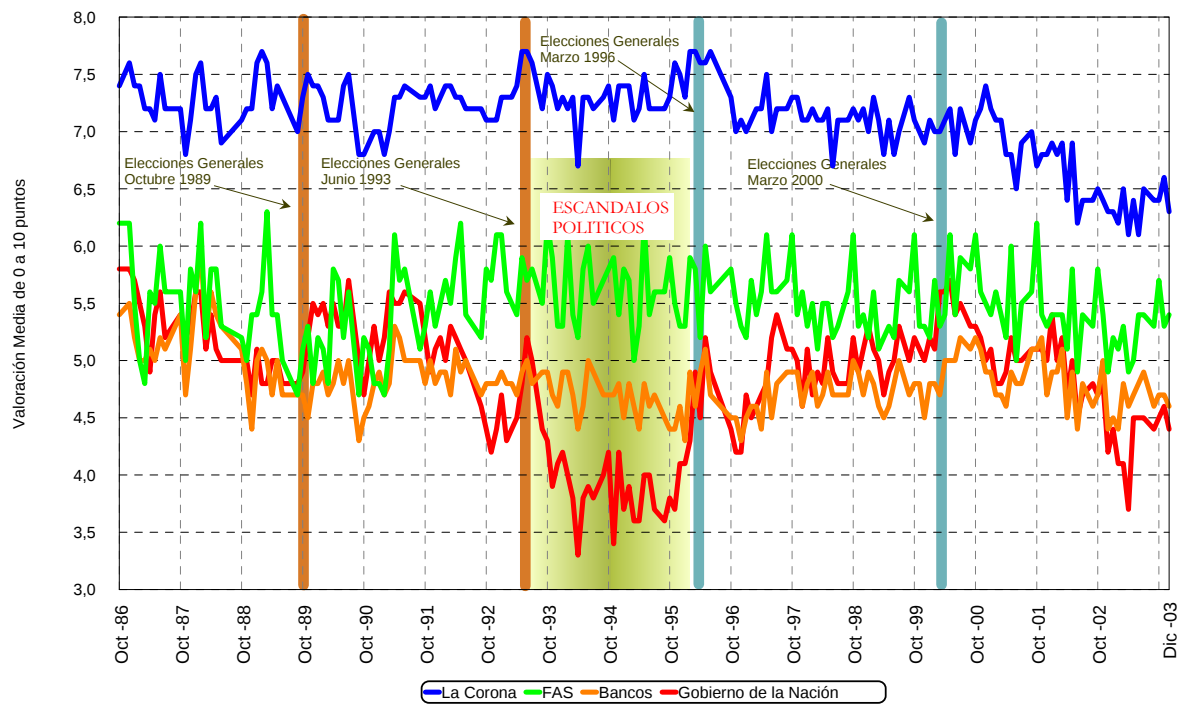
	Resultados Reales en III-00	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
PP	30,4	27,6	26,9	26,9	25,7	22,5	27,7	29,0	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6
PSOE	23,3	29,3	28,6	31,0	30,2	32,3	28,4	27,0	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0
IU	3,7	3,8	3,9	3,6	3,9	4,4	4,3	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1
Nacional.Drcha	5,5	5,8	5,3	4,9	6,0	5,3	5,1	5,8	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4
Nac. Izda.	2,1	2,7	2,8	2,4	2,5	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6
Otros	3,7	3,5	4,6	3,4	4,2	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6
Abstención	31,3	27,3	27,9	27,8	27,5	29,4	28,5	28,0	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



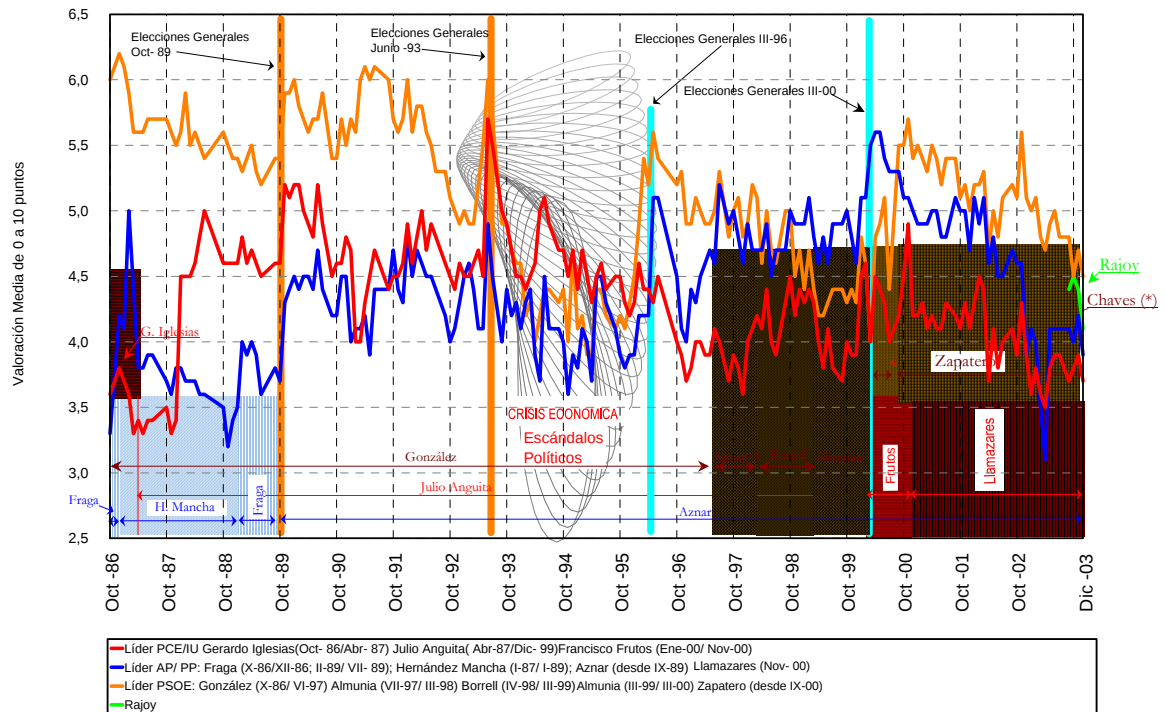
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

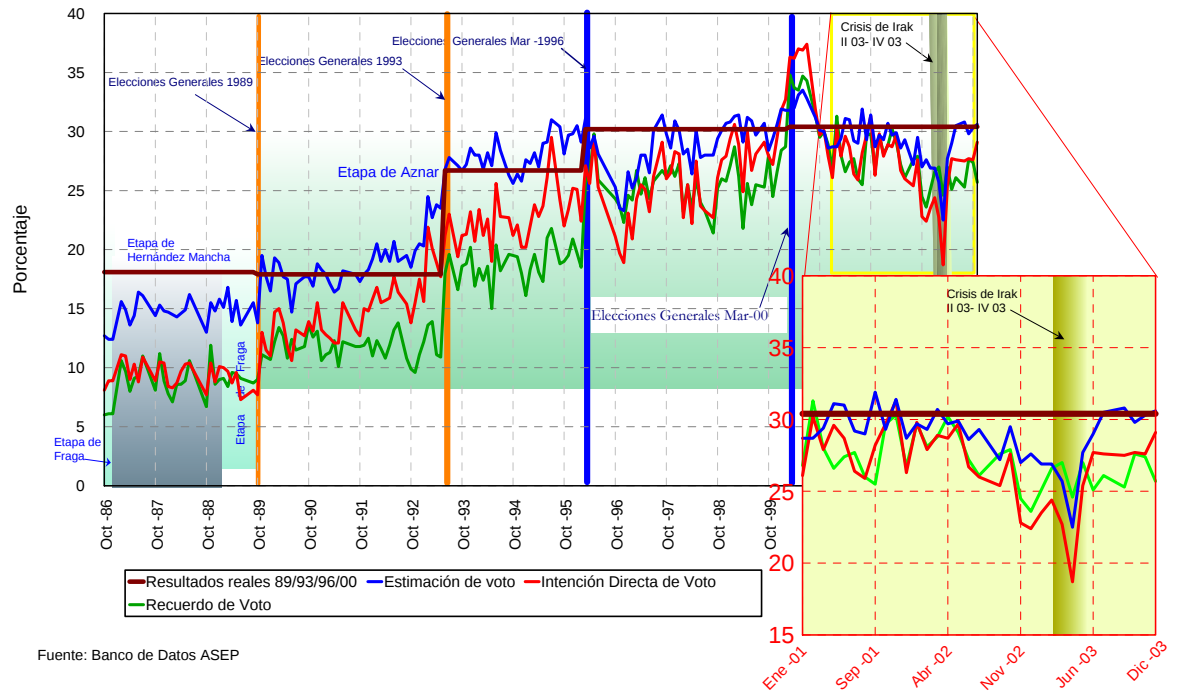
VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



(*) En el mes de Junio, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

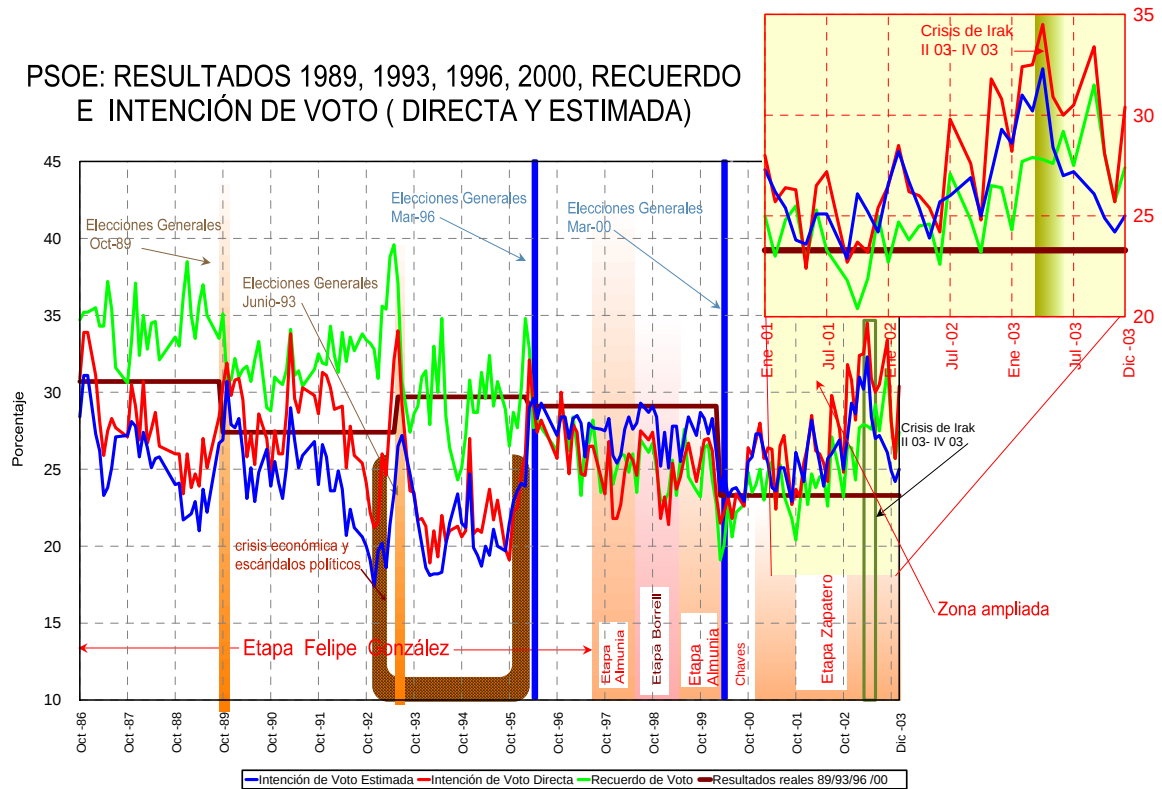
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



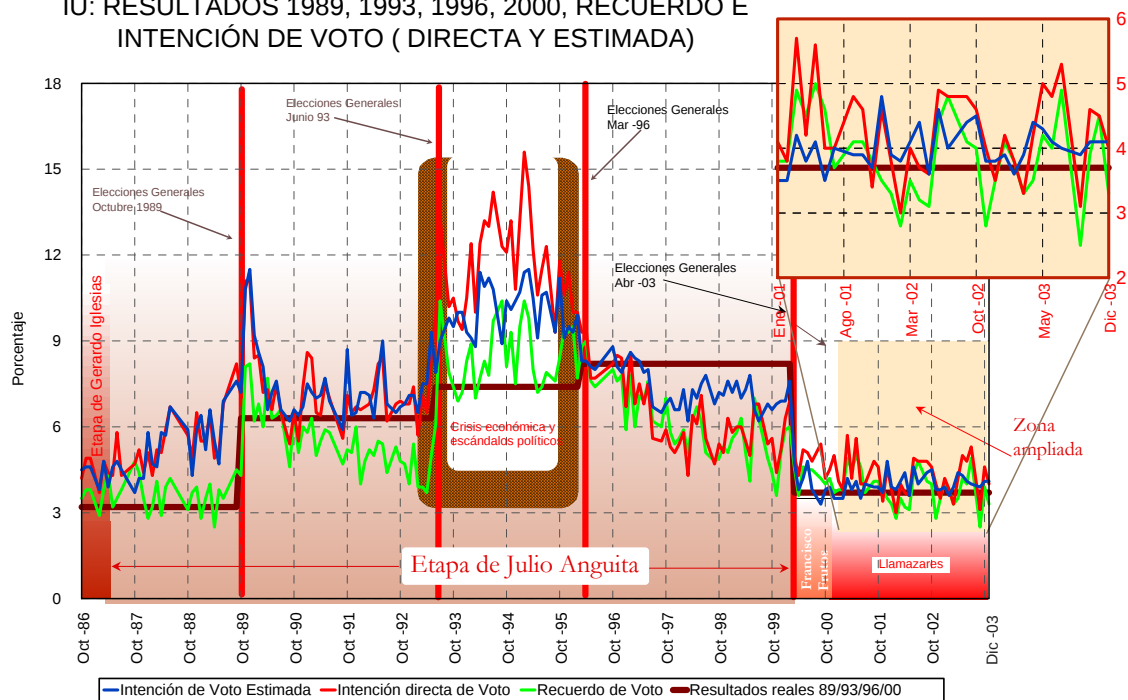
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



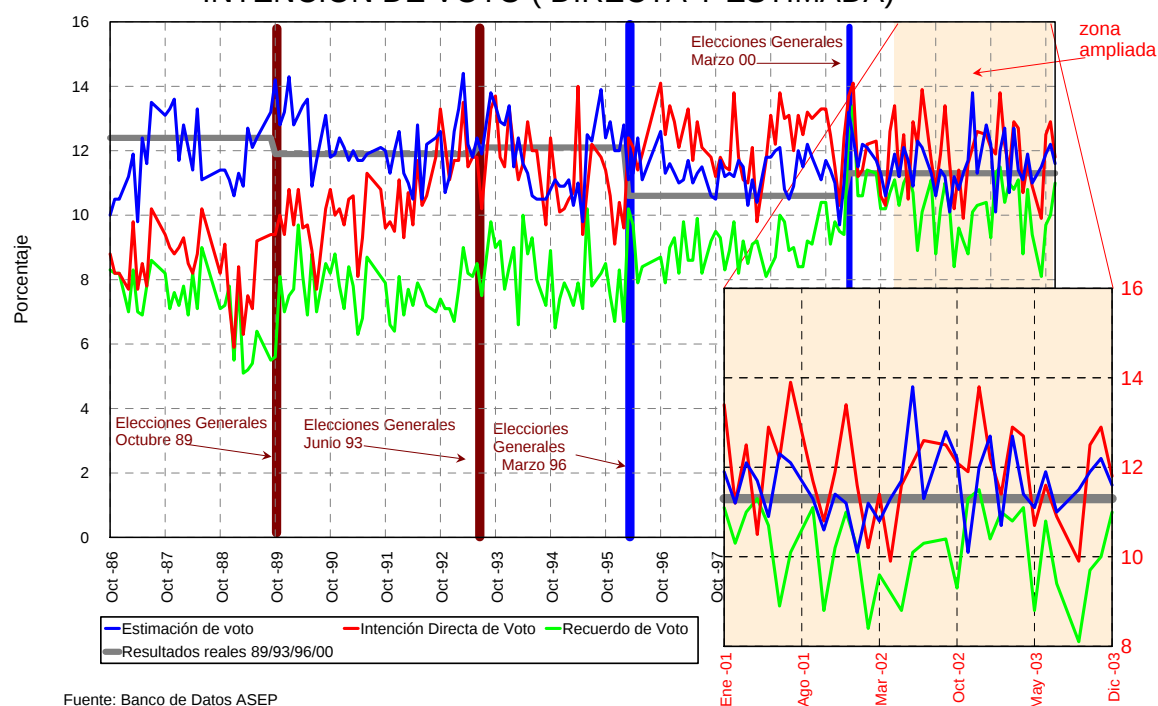
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

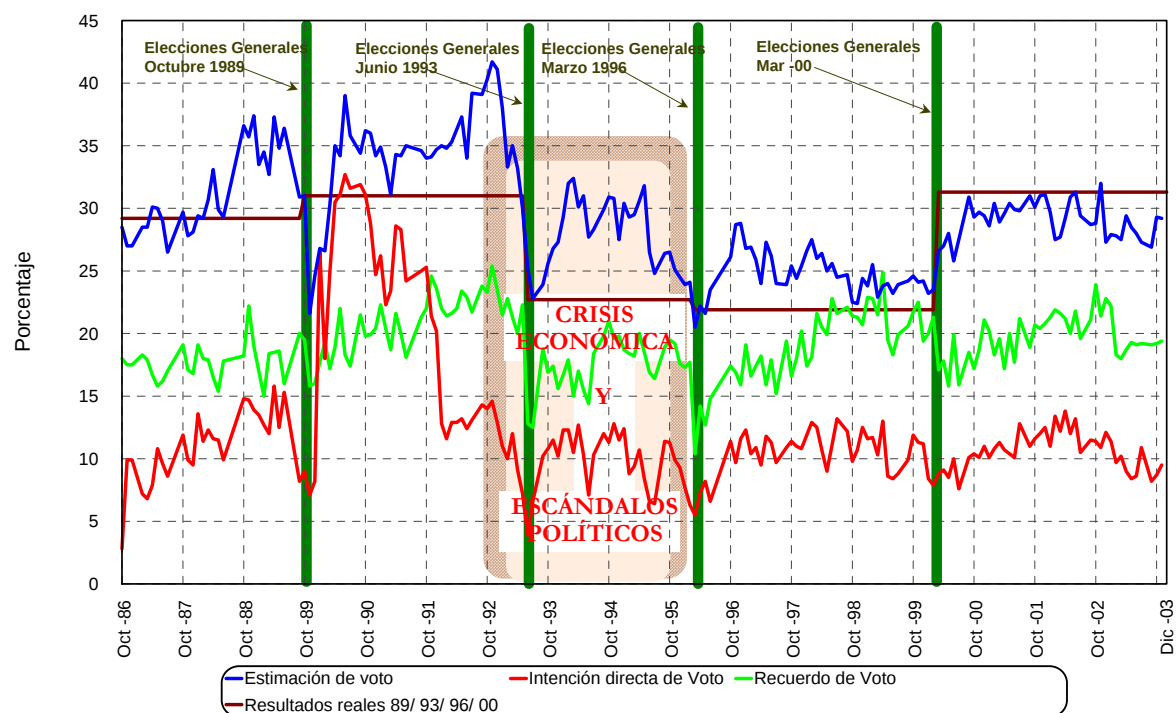


Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Diciembre de 2003:

El consumo de medios ha concluido en 2003 prácticamente con el mismo nivel de exposición a la información que el año 2002. Si en 2002 lo hacía con un IEI un punto por debajo del nivel de equilibrio, ahora lo ha hecho con un punto por encima del mismo.

El mismo porcentaje de lectores de prensa que hace un año (45%), el mismo porcentaje de oyentes de boletines radiofónicos (23%) y el mismo porcentaje de seguidores de informativos televisivos (88%). Un estancamiento de las audiencias de informativos es por definición un mal dato. Podría significar que los informativos no reciclan su audiencia, o lo que es lo mismo, los índices descendentes de audiencia mayor de 65 años no se ve compensada por unos porcentajes de audiencia mayores en el segmento de 18 a 29 años, cuya tendencia es igualmente descendente.

No han faltado motivos para que los índices de exposición a la información aumentaran desde diciembre de 2002: La Guerra de Iraq, con intervención española en primera línea, el accidente del Prestige, el anuncio del compromiso del Príncipe, los debates para la creación de la primera constitución europea, elecciones autonómicas y municipales...

Sin embargo, los porcentajes de seguidores de informativos no aumentan y no ha existido una sola cadena o diario que progrese realmente:

En radio, la Cadena Ser ha retrocedido un punto por la tarde y por la noche, a la inversa que la COPE, mientras que Onda Cero y Radio Nacional no han variado.

En prensa, los principales diarios de ámbito nacional han perdido lectores, a excepción del diario deportivo Marca.

En televisión, solamente Antena 3 TV ha experimentado una leve recuperación de tres puntos en su informativo de la tarde noche, y nunca mejor dicho lo de recuperación, pues su porcentaje de audiencia difícilmente podía caer más bajo, quedando finalmente en un preocupante 17% final.

No ha sido un buen año para los informativos. Como se ha apuntado a lo largo de los diez sondeos del 2003, las cadenas de radio solamente han podido mantener sus porcentajes de años anteriores, los más bajos de la última década, y ello debido sin duda al hecho de conservar exactamente las mismas estructuras y los mismos conductores que hace 8 años, salvo algún relevo “estético”. Por su parte, La Primera de TVE ha pagado el desgaste de un formato que, por idénticos motivos que la radio, ya no se sostiene, más aún tras ser percibido como inequívocamente afín a la ideología del gobierno del Partido Popular. Telecinco ha puesto en jaque a La Primera de TVE durante la crisis del Prestige y durante la fase del anuncio del compromiso del Príncipe, pero son ya tres los años en que Telecinco amaga con apearse del liderazgo a TVE y no termina de dar “la estocada”, utilizando un símil taurino. Antena 3 TV, por su parte, ha tocado fondo y tan sólo tiene una salida: Proseguir y hacer visible ante la audiencia su intención de cambiar la estructura de sus informativos tras la remodelación efectuada a nivel interno. Finalmente está la crisis de la prensa diaria. La visión de cualquier quiosco pone de manifiesto la trampa en la que incurrieron los diarios hace una década, al aventurarse de una forma equivocada en buscar la subsistencia a través de la oferta y los incentivos ajenos al propio producto. Ni los cromos, ni los vídeos, DVD’s, CD’s, coleccionables, muñecos, juegos ni las enciclopedias ni los cómics han servido para aumentar la difusión de las principales cabeceras. Muy al contrario, los datos expuestos por ASEP y por otras fuentes de control de audiencias indican que la lectura de prensa viene cayendo en picado desde hace muchos años, con la diferencia de que los costes que deben absorber dichos diarios es cada vez más elevado, precisamente por utilizar ganchos equivocados que en nada contribuyen a devolver el prestigio de un medio tradicionalmente considerado como muy apropiado para el análisis en profundidad.

Si el objetivo de las promociones era captar nuevos lectores y enganchar a las nuevas generaciones, el resultado ha sido desde luego un fracaso, tal como se desprende de la evolución mostrada por los porcentajes de lectores en el segmento de 18 a 29 años.

En síntesis, el año 2003 ha terminado como terminó el 2002, motivo por el que no cabe sino reiterar la misma reflexión que tuvo lugar hace un año: Es preciso que se produzca la reconversión de los espacios informativos en España, con nuevas estructuras, nuevos formatos y nuevas “caras”. Mientras ello no se produzca, es de prever que los datos de los sondeos futuros no hagan sino reflejar la persistencia de unos porcentajes de audiencia lamentables en todos y cada uno de los medios analizados.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El índice de diciembre de 2003 refleja las dificultades de los medios en general para captar audiencia, de modo que el IEI = 101 ha caído 8 puntos en este último mes, al desinflarse el efecto del compromiso de boda del Príncipe. Respecto al mes pasado, el IEI cae en todos los segmentos tradicionalmente mejor informados, es decir los de 30-49 años (114), con alta posición social (151) y media posición social (162), los de izquierda (112) y con residencia en zonas metropolitanas (108) y urbanas (106).

El estancamiento de la radio en general, y más particularmente de la Cadena Ser explicaría que el estancamiento del IEI, sin olvidar el leve retroceso conocido por Telecinco este último mes.

Cuadro 5.1.1.

Indice de Exposición a la Información

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
	%											
Alta	14	14	15	14	13	19	13	15	14	15	17	14
Media	36	39	39	39	36	37	38	37	37	34	37	36
Baja	44	38	38	40	43	36	40	40	41	42	38	41
Ninguna	7	8	8	7	7	8	9	9	7	9	8	8
IEI	99	108	108	107	99	112	102	103	102	99	109	101

Cuadro 5.1.2.

**Indice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas.**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total IEI	99	108	108	107	99	112	102	103	102	99	109	101
Edad:												
- 30 años	96	102	98	99	92	108	99	83	98	86	106	95
30-49 años	114	120	118	120	111	119	113	117	113	114	120	114
50-64 años	97	113	115	113	106	108	108	110	111	106	112	102
65 y más años	79	88	95	90	80	108	81	92	82	82	88	85
Posición Social:												
Baja	70	83	79	77	67	86	77	71	71	66	79	68
Media	112	116	120	113	108	117	109	110	114	107	115	112
Alta	133	151	139	165	142	159	145	152	141	151	156	151
Hábitat:												
Rural	86	94	95	97	96	101	100	93	107	83	91	83
Urbano	98	110	108	111	96	108	98	97	93	97	108	106
Metropolitano	115	117	120	111	107	128	113	123	119	120	127	108
Ideología:												
Izquierda	112	113	119	117	107	120	109	105	111	108	121	112
Centro	101	113	104	107	95	107	106	95	96	100	109	105
Derecha	90	127	116	114	122	133	113	118	121	116	115	109
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	108	128	120	121	117	126	118	118	123	120	125	122
Medio	100	100	102	104	92	104	95	96	93	92	105	94
Medio Bajo	83	97	100	98	84	107	92	93	89	76	89	83
Bajo	46	98	100	55	58	73	48	54	32	64	41	60
Clientes:												
Bancos	117	125	129	127	115	128	103	112	127	113	130	116
Cajas	96	107	108	106	100	111	106	104	103	100	107	100

5.2. PRENSA DIARIA

La prensa ha perdido 2 puntos porcentuales con respecto a noviembre y regresa al mismo nivel que hace un año (45% leyeron un diario en el día de ayer). El hecho de que el porcentaje de lectores de prensa sea ahora de un 45% debe ser pues tomado como negativo, pues indicaría que los diarios no consiguen reciclar con las nuevas generaciones las pérdidas de lectores de las capas de mayor edad que abandonan el hábito de la lectura de prensa..

Como ya se ha indicado anteriormente, El País cae accidentalmente hasta un 3,7% de lectores en el día de ayer (6,9% hace un año), mientras que El Mundo retrocede 6 décimas en relación con diciembre de 2002, un dato grave si se tiene en cuenta que debería notarse el efecto de su curso de inglés en DVD. Algo Similar sucede con ABC, cuyo 1,7% de lectores es uno de los peores datos registrados por esta cabecera histórica, suponiendo un estancamiento con respecto a la situación de hace un año. En realidad, la mala evolución de ABC y El Mundo, tanto en comparación con el mes pasado como por su comparación con la situación de hace un año, confirman el declive de la audiencia de diarios afines a la derecha ideológica, en oposición a los buenos tiempos vividos por El País y El Periódico de Catalunya. Este último precisamente se beneficia de la coyuntura electoral catalana para ganar adeptos, sucediendo lo contrario con La Vanguardia, cuyo apoyo parece paralelo a la falta de apoyo que padece CIU en el espectro político.

Es cierto que El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero no es menos cierto que este diario parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional.

La cara más negativa, y la que sin duda explica que el porcentaje de lectores de diarios haya caído este mes, se encuentra una vez más en los malos resultados de los diarios de las zonas de España con mayores índices de lectura de periódicos, es decir los diarios de País Vasco, Cantabria y Asturias, diarios a los que se suman los gallegos Faro de Vigo y Voz de Galicia, o el valenciano Levante y el balear Última Hora. Son diarios provinciales lo suficientemente importantes como para contrarrestar los buenos resultados cosechados por El País.

Lo cierto es que el número de cabeceras que sobrepasan el 0,5% de lectores supera este mes los 27 diarios, es decir 6 menos que hace un mes.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

El número de diarios que mantienen unos porcentajes de lectores de 18 y más años con un 0,5% es de 27 y sigue existiendo solo tres, El País, Marca y El Periódico, que alcancen más de un 3% de seguidores, en concreto un 3,7%, un 3,2% y un 3,2% de seguidores, de la misma forma que los demás no alcanzan ni siquiera el 2% de lectores.

La Razón (0,6%), sin alcanzar un porcentaje de lectores significativo, sí ha confirmado y consolidado un público fiel, algo muy difícil de conseguir en estos tiempos, habiendo de preguntarse si finalmente conseguirá arrebatar unos cuantos ejemplares más a ABC y El Mundo en el futuro.

% de Lectores el Día de Ayer

	dic-2002	dic`2003	Diferencia 12-02 VS 12-03
El País	6,9	3,7	-3,2
Marca	2,3	3,2	+0,9
El Mundo	2,3	1,7	-0,6
ABC	1,7	1,7	=
El Periódico	2,4	3,2	+0,8
Vanguardia	2,1	1,4	-0,7

Marca y El Periódico recuperan lectores en relación con la situación de hace un año, lo que indicaría que las promociones ya no son un aval para asegurar los niveles de lectores y su fidelidad.

A lo largo del mes, la renovación de algunas de las promociones como los cromos de fútbol de La Razón parecen dar nuevos bríos a la “lectura”, aumentando levemente los niveles de lectura preocupantes que han caracterizado el conjunto del año. Así se explicaría que el porcentaje de lectores de prensa se mantenga en un 45%, igual que en diciembre de hace un año.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Total Lectores Periódicos	45	47	45	45	40	49	44	45	43	42	47	45
Edad:												
-30 años	44	48	45	47	39	52	46	39	46	37	49	48
30-49 años	55	54	51	54	49	56	52	55	49	51	54	53
50-64 años	41	44	47	46	37	44	43	49	46	43	47	43
65 y más años	30	33	34	29	28	38	27	31	28	29	34	30
Posición Social:												
Baja	26	31	28	25	23	31	26	25	27	22	30	25
Media	51	52	51	51	43	53	48	50	47	46	51	52
Alta	69	73	68	78	69	77	71	77	68	74	76	75
Ideología:												
Izquierda	52	49	49	50	46	52	47	48	49	47	51	51
Centro	45	48	42	46	40	47	50	41	39	38	49	45
Derecha	36	55	50	49	45	55	42	52	51	48	52	46
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	52	60	54	56	52	57	55	56	55	54	59	58
Medio	45	42	41	42	34	45	38	40	40	35	42	40
Medio bajo	31	38	39	36	31	43	33	37	28	32	38	34
Bajo	8	27	22	22	25	16	5	13	11	14	21	19
Clientes de:												
Bancos	52	55	56	53	47	56	46	51	55	48	57	52
Cajas	44	45	45	45	40	48	44	44	43	42	46	45

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
El País	6,9	5,7	5,5	5,5	4,2	5,2	5,3	4,8	4,7	5,2	6,5	3,7
ABC	1,7	1,5	1,8	1,3	1,1	2,3	1,3	1,7	1,8	1,5	1,1	1,7
El Mundo	2,3	2,3	3,5	1,4	1,6	3,0	1,5	1,8	1,5	2,7	2,1	1,7
El Periódico de Cataluña	2,4	2,8	2,4	2,7	2,7	2,4	3,2	4,0	2,5	2,4	2,9	3,2
La Vanguardia	2,1	2,0	1,6	1,8	2,0	1,8	2,1	1,7	1,6	1,7	1,7	1,4
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,7	1,2	1,4	0,9	1,0	1,6	2,5	1,5	1,9	1,4	1,8	1,8
Las Provincias	-	0,9	0,5	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-
El Faro de Vigo	0,8	1,1	0,5	0,7	1,0	-	-	0,8	0,9	-	-	-
La Voz de Galicia	0,6	2,2	1,2	2,2	1,5	1,8	1,6	1,6	1,4	1,1	1,6	1,7
As	-	-	-	-	-	0,9	0,6	0,7	-	0,6	0,7	-
Heraldo de Aragón	1,2	1,4	1,2	0,8	1,2	1,3	1,1	1,3	0,9	1,7	0,9	1,1
Levante	0,7	0,8	0,7	0,8	0,6	1,2	1,0	0,9	0,8	0,5	1,0	1,5
Diario Vasco	0,8	0,9	2,2	0,9	0,9	1,6	0,9	0,9	1,1	1,0	1,2	1,2
El Día	0,5	0,7	0,7	0,7	-	0,9	-	0,5	0,8	0,7	0,9	0,8
La Verdad	0,6	0,8	0,5	0,5	0,9	1,4	0,9	0,8	0,7	0,5	-	-
Marca	2,4	2,4	2,3	2,1	1,8	2,6	1,1	2,0	2,1	2,1	2,5	3,2
La Nueva España	1,2	1,2	0,9	1,3	1,7	0,7	1,1	1,2	1,2	0,8	1,2	0,9
Diario Montañés	0,5	0,8	-	-	0,7	1,0	0,6	0,7	1,1	0,5	0,8	-
Diario de Navarra	0,7	0,8	-	0,5	0,5	0,8	0,7	0,5	0,6	0,8	0,7	0,8
Información	0,6	-	-	1,2	1,2	1,3	-	1,1	1,4	0,8	0,7	1,2
Norte de Castilla	1,0	0,5	0,9	1,1	1,3	0,6	0,8	1,1	0,7	-	1,0	0,7
Sur	1,3	1,3	1,1	1,3	0,9	0,9	0,8	1,1	1,2	0,9	0,9	1,0
Diario de Mallorca	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Diario de León	0,9	0,5	-	-	-	1,0	-	0,7	0,9	0,7	0,7	-
Última Hora	0,9	0,8	-	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9	0,7	-	0,8	-
El Ideal	0,8	0,7	0,5	0,6	-	0,6	0,8	0,6	-	-	0,5	0,7
Hoy	-	0,9	0,7	0,8	0,8	0,6	-	0,7	-	-	-	0,7
Diario de Cádiz	0,8	-	0,5	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5
Progreso	-	-	-	0,5	-	0,5	0,7	-	-	-	-	0,7
Canarias-7	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-
El Segre	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	0,6	-	0,8	0,8
Sport	0,6	-	-	0,5	-	0,6	-	0,8	-	-	-	-
La Región	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,8	-	0,9	0,7	-
Deia	0,6	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,5	0,8	0,7	0,5	0,6	-	0,5	0,7	-	-	0,8	0,5
La Opinión	-	-	0,7	-	0,6	0,8	-	0,6	0,5	0,6	0,5	-
La Razón	-	0,7	0,7	0,9	1,0	0,7	0,5	-	0,7	0,8	0,9	0,6
Mediterráneo	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Correo Andaluz	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Crónica de León	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	0,7	-	-	-	0,6	-	-	-	0,7	0,6
Córdoba	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LaVoz de Asturias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Punt Diari	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Gacete Regional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Metro	-	0,5	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,5	-	0,6	0,8	-
20 Minutos	-	0,5	-	0,6	0,8	1,5	1,4	0,5	0,6	1,2	0,8	1,3
Diario de Burgos	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	-	0,5	-
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Al igual que con los medios de comunicación restantes, la radio no es ajena a las condiciones ni a las actitudes sociales que determinan que la radio sea aceptada más o menos como un vehículo de información atractivo en la actualidad. En este sentido, está claro que las estructuras de los boletines radiofónicos son exactamente iguales que a principios de los años 90, hasta el punto de que los cambios presentados por las distintas cadenas estudiadas no pasan del cambio de conductor, en casos como el de Radio Nacional por las mañanas, o de algunos de sus contertulios, tal como se observa en los restantes.

La radio ha perdido cuatro puntos porcentuales de audiencia y desciende al mismo nivel preocupante de hace un año, es decir un 23% de seguidores de informativos de radio. Ello obedecería a que no se han producido temas que propicien verdaderos debates en el periodo analizado, o que requieran una urgencia profunda de análisis a muy corto plazo. Como ya se indicó hace un mes las noticias relacionadas con el compromiso real y las elecciones catalanas son más propios, el primero, para la televisión y las revistas, mientras que el segundo es más propio de la prensa catalana. Los resultados siguen siendo igual de negativos que hace un año, sin duda a causa del leve retroceso padecido por todos los espacios de la Ser y de Onda Cero en el último mes.

Se consolida el liderazgo de la Cadena Ser en todo caso, sin duda porque es la única donde se atisba un tono contestatario hacia la labor gubernamental. Por lo demás, la ausencia de debate político y la eminente relajación en la actividad política y

empresarial han conducido a un estancamiento de todos los programas de tarde y más especialmente de noche, incluyendo en esta ocasión también a la Cadena Ser, que mantiene pese a ello su liderazgo con la misma fuerza .

Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena ni en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. Un 23% de seguidores de boletines radiofónicos, equivalente al de hace un año, no es sino la expresión de un espacio en crisis en el que la Cadena SER ha confirmado liderar los informativos durante la “era Aznar” sin interrupción, relegando a sus competidores a unas cifras de radioyentes de informativos más que preocupantes. La Cadena SER lidera las tres franjas horarias, con un positivo 9% durante las mañanas y un 4% por la tarde y un 3% por la noche. Por el contrario, exceptuando los boletines matinales de Onda Cero (5%), COPE (4%) y Radio Nacional (4%), ninguno de los espacios restantes supera el 2% de seguidores. Los jóvenes no escuchan los boletines radiofónicos.

“La Tarde” de Gemma Nierga parece ser el único programa de la tarde capaz de mantener cierta fidelidad de sus seguidores, tanto en relación con la situación de hace un mes como de hace un año. Apenas uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (19%), descendiendo hasta un preocupante 9% por las tardes y hasta un 6% por las noches.

El porcentaje de audiencia progresa un punto con respecto a hace un año durante las mañanas gracias al programa “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo de la Ser, que recupera dos puntos.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años y los 30-49 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con COPE y Radio Nacional.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes

con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

A riesgo de parecer reiterativo, se considera necesario insistir en que los conductores de los informativos de la mañana y la noche en SER, COPE y Onda Cero son los mismos que hace diez años, con el mismo esquema radiofónico y los incombustible Iñaki Gabilondo, Carlos Llamas, Luis del Olmo y Luis Herrero. Quizás no cambian, incluso disminuyen los porcentajes de seguidores de boletines de radio porque la audiencia está cansada de oír siempre a los mismos profesionales, por no hablar de sus contertulios.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2003	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1207)	(279)	(231)	(103)	(65)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	23	15	14	20	19
30 a 49 años	37	40	40	39	42
50 a 64 años	19	23	22	23	22
65 y más años	21	22	24	18	17
Posición Social:					
Baja	36	29	29	26	23
Media	51	51	51	54	59
Alta	13	20	20	20	17
Ideología:					
Izquierda	40	44	41	49	51
Centro	23	25	26	15	22
Derecha	18	19	20	20	17
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	20	19	17	23
Urbano	52	55	56	56	57
Metropolitano	24	25	25	26	20
Educación del entrevistado:					
Baja	35	30	30	23	36
Media	52	53	52	60	49
Alta	12	17	18	17	15
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	36	43	44	42	39
Medio	42	38	38	40	44
Medio Bajo/Bajo	22	18	18	18	17
Cientes de:					
Bancos	28	34	34	34	30
Cajas	75	74	75	73	73
Exposición a la Información:					
Alta	14	62	61	71	67
Media	36	35	36	27	30
Baja	41	3	3	2	3

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
TOTAL	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	3	4	5	5	5	6	4	3	5	4	4	4
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	5	6	7	6	5	6	5	5	6	7	6	5
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	9	8	10	11	11	9	11	9	10	10	9
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE)	3	5	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4
% Radioyentes de Mañana	19	22	23	22	21	24	20	21	21	24	23	19
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	5	3	4	4	4	6	4	5	4	5	5	4
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1
% Radioyentes de Tarde	9	8	11	9	9	12	8	10	8	10	11	9
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Carmen Martínez Castro (ONDA CERO)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	*	1	1	*	1	1	*	*	1	1	1	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	7	7	7	6	7	9	6	7	8	9	8	6
% Total de Oyentes de Informativos	23	25	28	26	26	29	24	26	25	28	27	23

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Siguietes Programas de Radio.

DIC. 2003	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1207)	(43)	(58)	(108)	(46)	(53)	(10)	(26)	(17)	(12)	(36)	(19)	(4)	(14)
%														
Edad:														
18 a 29 años	23	9	16	15	11	19	31	27	6	50	11	16	-	-
30 a 49 años	37	54	34	41	33	39	20	39	48	26	42	47	-	44
50 a 64 años	19	7	22	21	33	22	30	19	29	16	33	10	76	36
65 y más años	21	30	28	22	24	19	19	15	17	8	14	26	24	21
Posición Social:														
Baja	36	21	25	30	32	34	-	23	17	8	19	37	49	42
Media	51	51	63	51	39	47	79	58	65	92	67	31	51	29
Alta	13	28	12	20	28	19	21	20	18	-	14	32	-	29
Ideología:														
Izquierda	40	23	23	60	33	62	40	34	30	25	61	42	24	21
Centro	23	34	36	18	34	9	20	15	29	17	19	42	51	28
Derecha	18	28	31	9	20	10	20	38	29	41	9	16	25	43
Hábitat de Residencia:														
Rural	24	10	21	17	26	13	-	19	36	25	16	32	24	29
Urbano	52	67	53	57	48	57	79	58	47	75	59	47	51	43
Metropolitano	24	23	26	26	26	30	21	23	17	-	25	21	25	28
Educación del entrevistado:														
Baja	35	21	31	30	28	25	10	22	23	33	42	32	75	42
Media	52	52	52	57	46	64	70	47	65	42	45	58	-	29
Alta	12	27	17	13	24	11	20	31	12	25	13	11	25	28
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	36	42	48	44	46	39	40	43	41	50	36	42	51	43
Medio	42	44	34	33	43	40	50	38	41	50	42	42	49	36
Medio Bajo/Bajo	22	14	18	23	11	21	10	19	18	-	22	16	-	21
Cientes de:														
Bancos	28	42	33	32	32	25	51	54	24	25	25	37	25	22
Cajas	75	76	72	74	78	81	69	46	89	75	75	74	100	100
Exposición a la Información:														
Alta	14	65	65	62	54	62	70	85	70	67	69	53	49	43
Media	36	32	31	35	43	34	30	15	30	33	25	47	51	50
Baja	41	2	3	3	2	4	-	-	-	-	6	-	-	7

5.4 **TELEVISION**

El mes de diciembre, hasta el último día en que tuvo lugar el trabajo de campo, no presentó noticias de relieve. De hecho algunos acontecimientos como la captura de Sadam Hussein o el fallido acuerdo para redactar una Constitución Europea son inmediatamente posteriores a las entrevistas. En todo caso, tal como se ha comentado al inicio de este capítulo, el año acaba exactamente como terminó desde la perspectiva del consumo de información televisiva por cadenas, es decir que, un año más, La Primera concluye liderando las franjas del mediodía (32%) y de la tarde noche (30% con Ana Blanco y Alfredo Urdaci respectivamente, mientras que Telecinco se consolida como la cadena alternativa, con un 23% del espacio conducido por Hilario Pino y el 22% obtenido por Angels Barceló. Antena 3TV confirma su mala andadura informativa, en medio de despidos y conflictos laborales, eso sí, poniendo freno a la pérdida de seguidores al mediodía e incluso recuperando 3 puntos por la tarde noche en comparación con los datos de diciembre del 2002.

Como ya se subrayó el mes pasado, algo más de un tercio de la audiencia de TVE tiene 65 y más años, mientras que la cifra equivalente de Telecinco no alcanza el 14% . Sin embargo, al comparar sus respectivas audiencias en el segmento de los mayores de 18 años y menores de 49 años, se observa que esta franja representa un escaso 40% en TVE, mientras que en Telecinco roza el 70%. La consecuencia es evidente: El traspaso generacional conlleva el trasvase de audiencia de una cadena a otra porque los de 30 a 49 años son quienes más información consumen, a la vez que resta valor al efecto de arrastre inherente a la costumbre de ver los actos institucionales a través de la Primera de TVE, pues esa costumbre es propia de los grupos de población que crecieron con una sola cadena de televisión, pero lo es menos en la generación que ha crecido conviviendo con las cadenas privadas, que es precisamente la que ahora apuesta por seguir el espacio conducido por Angels Barceló, aunque se trate de un acontecimiento institucional.

Los informativos de televisión tienen una audiencia igual que hace un año, en concreto un 88%.

Aunque es pronto para vaticinar la evolución en los próximos meses, lo cierto es que todo apunta que los índices de seguidores disminuirán por “hartazgo”, a menos que la actualidad informativa origine un motivo espectacularmente notorio que sirva de gancho para captar nueva audiencia.

Lo cierto es que la audiencia de informativos se mantiene en torno al 88%, cuando cabía esperar lo contrario, dado que la actividad informativa era lo suficientemente intensa como para esperar mejores resultados. En relación con diciembre de 2002, La Primera de TVE se mantiene tanto al mediodía como por la tarde noche, sucediendo lo propio con Telecinco. En otras palabras, la diferencia de La Primera de TVE con Telecinco es de 9 puntos al mediodía y de 8 por la tarde noche.

Hace un año, los informativos de La Primera de TVE parecían imbatibles, mientras que las dudas recaían en si A3TV se impondría a Telecinco o al revés. La evolución observada durante 2003 pone en duda ese liderazgo. La Primera parece vulnerable desde que Telecinco ha consolidado su imagen de imparcialidad, en contraste con el sesgo ideológico percibido en la información facilitada por La Primera de TVE.

Los informativos de televisión, con un 88% de seguidores, son en todo caso los espacios donde mejor se detecta el creciente rechazo de la audiencia hacia los contenidos, claramente supeditados, por una parte, al fútbol y, en segundo lugar, a las cámaras. La Primera de TVE y A3TV están sufriendo la mayor crisis de audiencia en sus informativos desde que las tres cadenas coexisten de una forma estable. No todos los informativos se han visto perjudicados de la misma manera pues.

A3TV tiene una audiencia del 18% al mediodía y de un 17% por la tarde, cinco puntos por debajo de Telecinco. En resumen, si los informativos de A3TV y TVE mantienen intacta su audiencia en este caso se debe a que mantienen intacta su estructura, en contraste con el esquema más creativo de Telecinco. Es curioso observar que la distancia que separa a Telecinco de A3TV es muy superior a la que separa a Telecinco de La 1 de TVE por la tarde noche.

En diciembre de 2003, la audiencia de los informativos del mediodía es del 75%, un punto menos que hace un año. Por la tarde, sin embargo sucede lo contrario, recuperando un punto desde el 75% hasta el 76%. En este periodo la recuperación de Antena 3 (+ 3 puntos) contrasta con la inalterabilidad de TVE y Telecinco.

Hace un año, La Primera de TVE distanciaba en 8 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, es decir Telecinco, mientras que, por la tarde noche lo hacía en otros 8 puntos a Telecinco. Ahora en diciembre de 2003, la situación se repite.

% Audiencia en 12/2003	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	32%	30%
Telecinco	23%	22%
Antena 3 TV	18%	17%

El seguimiento de espacios informativos es del 75% al mediodía y del 76% por la tarde, es decir que el porcentaje ha mejorado un punto en el segundo caso.

La 2 pierde dos puntos y se deja notar la ausencia de Lorenzo Milá al frente del mismo.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (52%), con ideología de izquierda (41%) y de status socioeconómico medio (42%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados persiste:

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	32	32	35	35	31	35	31	34	35	31	32	32
Antena 3 TV	18	21	22	21	21	22	17	21	22	18	19	18
Tele 5	24	22	24	25	28	28	24	27	25	22	26	23
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	30	28	30	29	27	31	27	28	30	27	28	30
Antena 3 TV	22	17	19	17	17	17	15	16	26	14	15	17
Tele 5	14	23	24	23	27	25	24	23	24	23	27	22

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 (51%) y el 36% de vascos que ven ETB.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (49%) no supera en este caso a la de los vascos que ven ETB (30%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas no son ajenas a este proceso de pérdida de seguidores de informativos, sobre todo en los dos casos expuestos con motivo de las elecciones autonómicas catalanas y a causa del Plan Ibarretxe en Euskadi.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2003	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1207)	(1066)	(909)	(911)	(96)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	21	23
30 a 49 años	37	37	35	37	40
50 a 64 años	19	19	19	19	18
65 y más años	21	22	23	23	20
Posición Social:					
Baja	36	35	36	35	30
Media	51	52	52	52	56
Alta	13	13	12	12	14
Ideología:					
Izquierda	40	41	41	42	36
Centro	23	23	24	23	28
Derecha	18	19	19	19	18
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	24	24	24	37
Urbano	52	52	51	51	40
Metropolitano	24	24	25	25	24
Educación del entrevistado:					
Baja	35	34	36	34	28
Media	52	53	52	54	59
Alta	12	12	12	12	12
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	36	36	35	36	55
Medio	42	42	43	42	37
Medio Bajo/Bajo	22	22	22	22	7
Clientes de:					
Bancos	28	29	28	29	50
Cajas	75	75	77	75	56
Exposición a la Información:					
Alta	14	16	16	16	10
Media	36	40	41	40	36
Baja	41	43	43	44	54

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	XII-02		I-03		II-03		III-03		IV-03		V-03	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.210)	32	(1.215)	32	(1.209)	35	(1.210)	35	(1.205)	31	(1.210)	35
- Antena 3 con Sussana Griso	(1.210)	18	(1.215)	21	(1.209)	22	(1.210)	21	(1.205)	21	(1.210)	22
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.210)	24	(1.215)	22	(1.209)	24	(1.210)	25	(1.205)	28	(1.210)	28
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	29	(213)	22	(211)	20	(211)	26	(212)	21	(213)	20
- Cataluña: TV3	(189)	42	(192)	47	(191)	31	(191)	46	(193)	48	(194)	31
- Com. Valenciana: C9	(123)	22	(125)	26	(123)	28	(124)	28	(113)	25	(124)	12
- Galicia: TV G	(86)	11	(87)	9	(87)	27	(87)	16	(87)	22	(87)	6
- Madrid: Telemadrid	(156)	13	(156)	16	(154)	12	(154)	10	(154)	8	(160)	8
- País Vasco: ETB 2	(64)	45	(68)	27	(65)	35	(64)	44	(64)	45	(68)	31
% Televidentes de Mediodía	(1.210)	76	(1.215)	79	(1.209)	79	(1.210)	81	(1.205)	77	(1.210)	80
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.210)	30	(1.215)	28	(1.209)	30	(1.210)	29	(1.205)	27	(1.210)	31
- La 2, con Fran Llorente.	(1.210)	7	(1.215)	8	(1.209)	7	(1.210)	7	(1.205)	6	(1.210)	7
- Antena 3, Matías Prats	(1.210)	14	(1.215)	17	(1.209)	19	(1.210)	17	(1.205)	17	(1.210)	17
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.210)	22	(1.215)	23	(1.209)	24	(1.210)	23	(1.205)	27	(1.210)	25
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.210)	1	(1.215)	1	(1.209)	2	(1.210)	2	(1.205)	2	(1.210)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	19	(213)	14	(211)	16	(211)	20	(212)	13	(213)	17
- Cataluña: TV3	(189)	39	(192)	42	(191)	35	(191)	48	(193)	46	(194)	35
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	15	(125)	24	(123)	27	(124)	29	(113)	11	(124)	13
- Galicia: TVG	(86)	6	(87)	6	(87)	22	(87)	8	(87)	10	(87)	3
- Madrid: Telemadrid	(156)	8	(156)	11	(154)	9	(154)	8	(154)	2	(160)	8
- País Vasco: ETB 2	(64)	50	(68)	22	(65)	40	(64)	34	(64)	47	(68)	31
% Televidentes de Noche	(1.210)	75	(1.215)	76	(1.209)	77	(1.210)	76	(1.205)	72	(1.210)	77
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.210)	3	(1.215)	4	(1.209)	3	(1.210)	4	(1.205)	2	(1.210)	4
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.210)	1	(1.215)	2	(1.209)	2	(1.210)	2	(1.205)	1	(1.210)	3
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.210)	3	(1.215)	2	(1.209)	3	(1.210)	2	(1.205)	3	(1.210)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	2	(213)	2	(211)	2	(211)	4	(212)	2	(213)	3
- Cataluña: TV3	(189)	1	(192)	1	(191)	1	(191)	2	(193)	1	(194)	1
- Galicia: TVG	(86)	-	(87)	-	(87)	1	(87)	-	(87)	-	(87)	-
- País Vasco: ETB 2	(64)	-	(68)	4	(65)	5	(64)	-	(64)	3	(68)	3
% Televid.de Madrugada	(1.210)	7	(1.215)	9	(1.209)	9	(1.210)	10	(1.205)	6	(1.210)	10
% Total de Televidentes	(1.210)	88	(1.215)	89	(1.209)	88	(1.210)	90	(1.205)	89	(1.210)	88

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	VI-03		VII-03		IX-03		X-03		XI-03		XII-03	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.215)	31	(1.212)	34	(1.213)	35	(1.204)	31	(1.205)	32	(1.207)	32
- Antena 3 Sussana Griso	(1.215)	17	(1.212)	21	(1.213)	22	(1.204)	18	(1.205)	19	(1.207)	18
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.215)	24	(1.212)	27	(1.213)	25	(1.204)	22	(1.205)	26	(1.207)	23
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	21	(209)	19	(213)	26	(212)	21	(212)	14	(212)	19
- Cataluña: TV3	(194)	46	(191)	43	(193)	43	(193)	46	(191)	44	(194)	51
- Com. Valenciana: C9	(123)	12	(124)	14	(118)	21	(123)	24	(124)	18	(124)	23
- Galicia: TV G	(87)	10	(87)	5	(88)	1	(84)	-	(84)	1	(84)	1
- Madrid: Telemadrid	(156)	6	(152)	16	(154)	17	(157)	11	(159)	15	(157)	15
- País Vasco: ETB 2	(68)	37	(68)	28	(67)	34	(65)	26	(64)	35	(66)	36
% Televidentes de Mediodía	(1.215)	74	(1.212)	78	(1.213)	80	(1.204)	73	(1.205)	78	(1.207)	75
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.215)	27	(1.212)	28	(1.213)	30	(1.204)	27	(1.205)	28	(1.207)	30
- La 2, con Fran Llorente	(1.215)	8	(1.212)	9	(1.213)	10	(1.204)	9	(1.205)	8	(1.207)	6
- Antena 3, Matías Prats	(1.215)	15	(1.212)	16	(1.213)	16	(1.204)	14	(1.205)	15	(1.207)	17
- Tele 5, con Ángeles Barceló	(1.215)	24	(1.212)	23	(1.213)	24	(1.204)	23	(1.205)	27	(1.207)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.215)	1	(1.212)	1	(1.213)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	18	(209)	14	(213)	17	(212)	19	(212)	10	(212)	20
- Cataluña: TV3	(194)	43	(191)	41	(193)	37	(193)	43	(191)	41	(194)	49
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	8	(124)	13	(118)	24	(123)	20	(124)	15	(124)	19
- Galicia: TVG	(87)	7	(87)	7	(88)	-	(84)	-	(84)	1	(84)	1
- Madrid: Telemadrid	(156)	6	(152)	9	(154)	11	(157)	10	(159)	13	(157)	15
- País Vasco: ETB 2	(68)	46	(68)	29	(67)	27	(65)	35	(64)	26	(66)	30
% Televidentes de Noche	(1.215)	74	(1.212)	73	(1.213)	75	(1.204)	76	(1.205)	77	(1.207)	76
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.215)	4	(1.212)	3	(1.213)	3	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	4
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.215)	2	(1.212)	1	(1.213)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.215)	3	(1.212)	2	(1.213)	3	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	2	(209)	-	(213)	2	(212)	3	(212)	2	(212)	-
- Cataluña: TV3	(194)	1	(191)	2	(193)	1	(193)	1	(191)	1	(194)	1
- Galicia: TVG	(87)	1	(87)	-	(88)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	3	(68)	-	(67)	4	(65)	-	(64)	-	(66)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.215)	9	(1.212)	6	(1.213)	9	(1.204)	6	(1.205)	8	(1.207)	8
% Total de Televidentes	(1.215)	87	(1.212)	87	(1.213)	90	(1.204)	87	(1.205)	88	(1.207)	88

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2003	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1207)	(383)	(211)	(276)	(360)	(66)	(204)	(269)	(14)	(44)	(21)	(34)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	15	27	28	12	21	24	30	44	7	34	33
30 a 49 años	37	29	43	40	32	40	46	40	34	29	57	47
50 a 64 años	19	23	17	19	24	20	18	15	22	23	5	15
65 y más años	21	34	12	13	33	18	13	15	-	41	5	6
Posición Social:												
Baja	36	48	33	29	43	37	30	29	7	52	19	12
Media	51	45	53	57	49	53	57	56	58	36	67	68
Alta	13	7	14	15	8	10	13	14	35	11	14	21
Ideología:												
Izquierda	40	27	35	57	30	45	37	58	79	25	15	62
Centro	23	25	28	20	22	24	27	19	21	34	48	12
Derecha	18	28	18	8	28	17	18	7	-	28	9	12
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	27	28	19	29	34	22	18	7	46	39	21
Urbano	52	51	48	55	51	39	56	50	57	36	47	38
Metropolitano	24	21	24	26	20	27	22	32	36	18	14	41
Educación del entrevistado:												
Baja	35	48	29	27	44	40	30	27	15	50	19	12
Media	52	42	60	59	47	51	57	61	57	41	67	76
Alta	12	9	10	13	9	9	12	12	28	7	14	12
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	36	28	44	41	31	33	42	41	71	34	76	68
Medio	42	44	39	42	44	47	40	40	22	57	19	21
Medio Bajo/Bajo	22	28	17	18	25	20	19	20	7	9	5	12
Clientes de:												
Bancos	28	26	30	30	31	29	32	29	57	50	42	50
Cajas	75	77	73	76	74	65	73	76	50	59	62	47
Exposición a la Información:												
Alta	14	15	17	22	14	29	12	19	64	2	15	18
Media	36	36	38	45	35	35	40	42	29	41	23	35
Baja	41	49	46	34	51	37	48	39	7	57	62	47

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Las elecciones catalanas y el fin del debate en torno al PP y el PSOE en Madrid han apagado levemente los motivos de muchos españoles para encontrar fuentes de subjetividad en el modo de informar en unos medios y otros, suavizándose el sesgo a favor del PP. Con todo, la moderación en la percepción sobre el nivel de favoritismo de los informativos no impide que persistan las asociaciones entre PP y PSOE con los medios de comunicación habituales. La Cadena SER y Telecinco tienden a ser vistos menos neutrales aunque lo siguen siendo para una mayoría, pero la proporción de quienes les asocian con la izquierda es muy superior a la de quienes vinculan estos medios con la derecha ideológica. Por otra parte, persisten las sensaciones de favoritismo de medios como TVE, RNE, ABC, El Mundo y El País, de tal manera que El País, la Cadena SER son claramente vistos como mayoritariamente favorables al PSOE, mientras que todos los medios restantes son vistos como favorables al PP, excepto Telecinco, como ya se ha mencionado. El porcentaje de españoles que piensa que La Primera de TVE favorece al PSOE es prácticamente nulo, sucediendo lo mismo con RNE y el diario ABC.

En el polo opuesto, también han observado los españoles que El País se está decantando con mayor claridad por su partido más afín históricamente, de tal manera que el porcentaje de individuos que lo señala como favorable al PSOE ya se dispara hasta un 25%, mientras que en la Cadena SER se sitúa en un 16%.

El Mundo (22%) ha confirmado, con su línea editorial, su ya no oculta tendencia a favorecer al PP, mientras que la COPE (21%) regresa a sus orígenes.

☞ En resumen, La Primera de TVE (57%), RNE (35%), ABC (39%), Onda Cero (16%) y El Mundo (22%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País (25%) y la Cadena SER (16%) son percibidos mayoritariamente como pro- PSOE.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios
al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

DICIEMBRE 2003	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	1%	13	57	*	29
Antena 3	4%	25	32	1	39
Tele 5	16%	39	5	1	39
Canal Plus	9%	32	4	3	52
Canal Autonómico	6%	22	17	12	43
Cadenas de Radio					
RNE	1%	7	35	*	56
La SER	16%	18	5	*	62
COPE	3%	11	21	2	63
Onda Cero	2%	11	16	2	68
Periódicos					
ABC	1%	3	39	*	57
El País	25%	12	4	2	57
El Mundo	3%	11	22	3	61

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03
Canales de TV												
TVE 1	44	47	46	48	48	46	48	48	46	45	46	44
Antena 3	68	72	72	73	75	70	71	75	75	69	74	73
Tele 5	102	105	103	106	107	111	109	108	108	112	112	111
Canal Plus	106	107	105	105	103	108	104	108	104	108	106	105
Canal Autonómico	92	90	94	92	93	92	95	91	91	95	91	89
Cadenas de Radio												
RNE	63	66	65	65	66	64	67	66	66	65	67	65
La SER	115	112	111	111	106	113	111	112	112	111	112	110
COPE	82	82	83	81	86	82	82	85	78	82	80	82
Onda Cero	83	85	84	85	86	83	86	87	84	84	85	86
Periódicos												
ABC	58	59	60	63	64	61	62	66	63	63	66	62
El País	126	124	121	119	118	122	119	120	119	122	118	121
El Mundo	73	76	77	76	83	79	80	78	81	77	81	81

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Más favorable al PSOE Más favorable al PP
 Tele 5 16% 5%

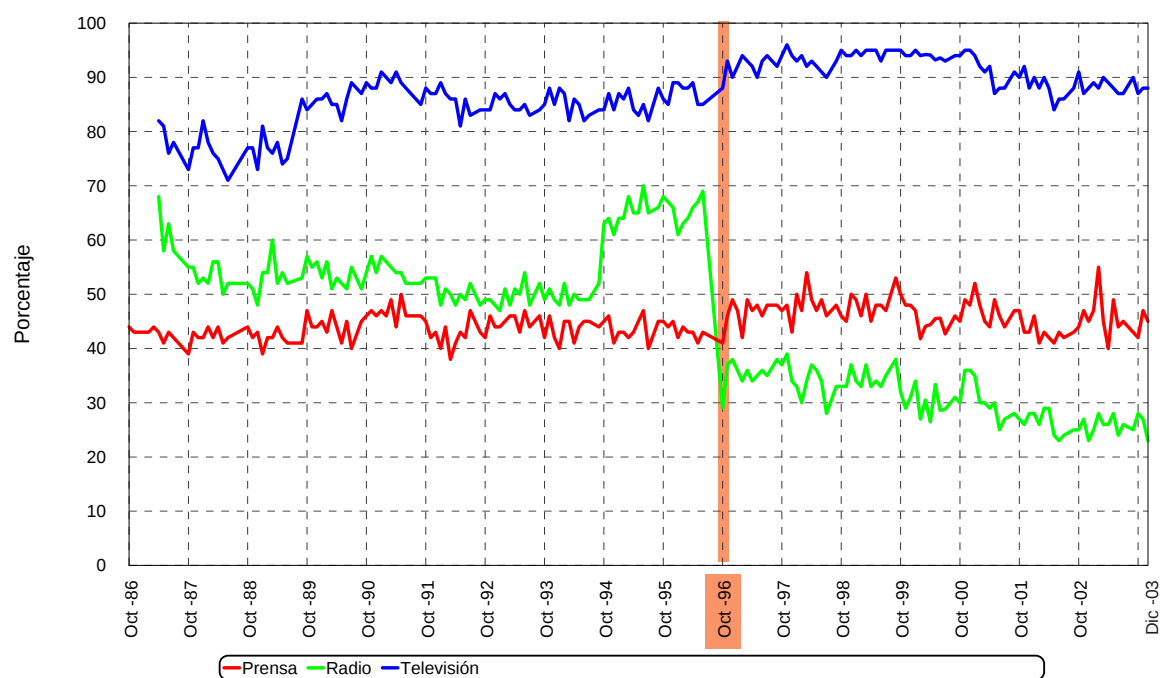
Índice = $100 + 16 - 5 = 111$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

DICIEMBRE 2003	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1207)	44	73	111	105	89	65	110	82	86	62	121	81
Edad:													
18 a 29 años	(279)	37	63	111	104	89	64	114	76	85	59	123	78
30 a 49 años	(443)	36	70	115	109	87	58	114	79	83	53	128	78
50 a 64 años	(234)	46	75	110	102	89	67	104	86	87	63	115	81
65 y más años	(251)	62	87	106	102	95	78	106	90	94	79	111	91
Posición Social:													
Baja	(438)	58	83	105	100	95	79	106	91	94	79	111	92
Media	(612)	38	69	112	107	87	60	112	79	84	57	123	77
Alta	(157)	24	59	124	112	84	49	114	67	75	37	141	66
Ideología:													
Izquierda	(488)	28	62	112	105	87	58	109	78	80	54	120	76
Centro	(273)	47	75	112	104	88	67	116	83	85	63	128	81
Derecha	(221)	58	89	119	109	92	72	115	85	91	69	124	84
Hábitat de Residencia:													
Rural	(288)	57	78	108	103	91	74	106	85	89	76	116	87
Urbano	(626)	40	72	112	105	92	63	113	81	85	60	121	80
Metropolitano	(293)	39	70	112	107	83	62	109	80	85	52	126	77
Educación del entrevistado:													
Baja	(424)	58	84	106	102	93	77	103	90	93	77	109	93
Media	(631)	38	68	113	105	87	61	113	80	83	57	123	76
Alta	(145)	24	59	120	112	89	49	119	65	81	39	146	70
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(430)	36	67	122	112	81	60	115	75	82	54	131	74
Medio	(510)	45	75	107	101	91	66	108	84	87	64	118	83
Medio Bajo/Bajo	(267)	52	78	102	101	100	73	107	90	90	72	111	89
Clientes de:													
Bancos	(339)	37	71	112	104	86	64	110	77	87	55	126	80
Cajas	(910)	44	73	110	105	91	66	110	82	85	63	120	82
Exposición a la Información:													
Alta	(174)	28	63	117	116	87	43	125	63	71	39	132	72
Media	(436)	36	69	114	105	87	61	111	79	82	58	123	77
Baja	(499)	53	79	108	103	91	75	106	90	93	72	118	87

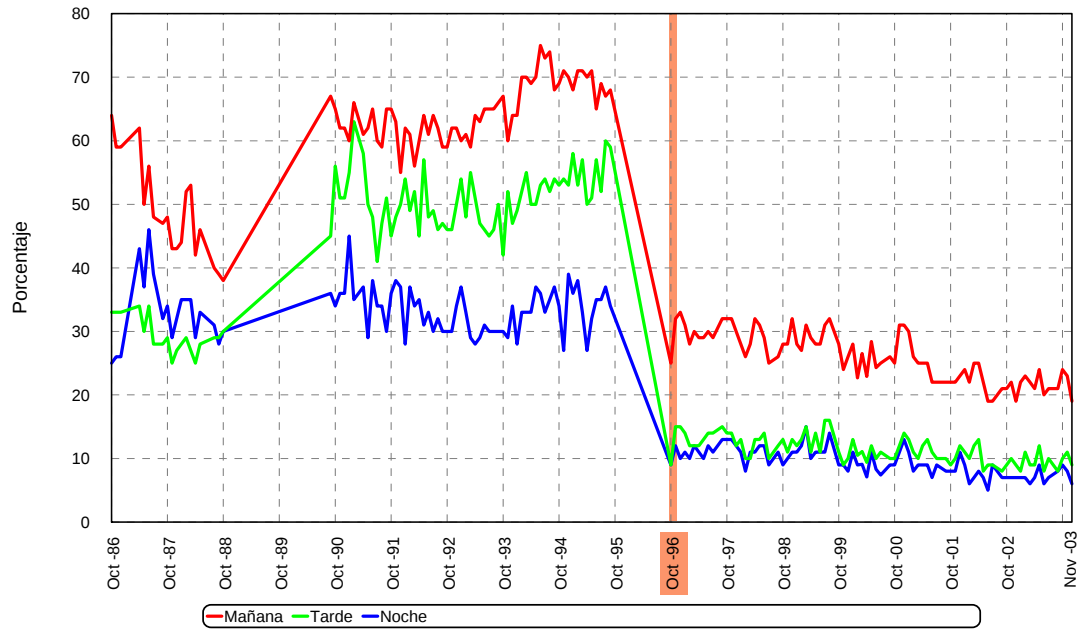
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

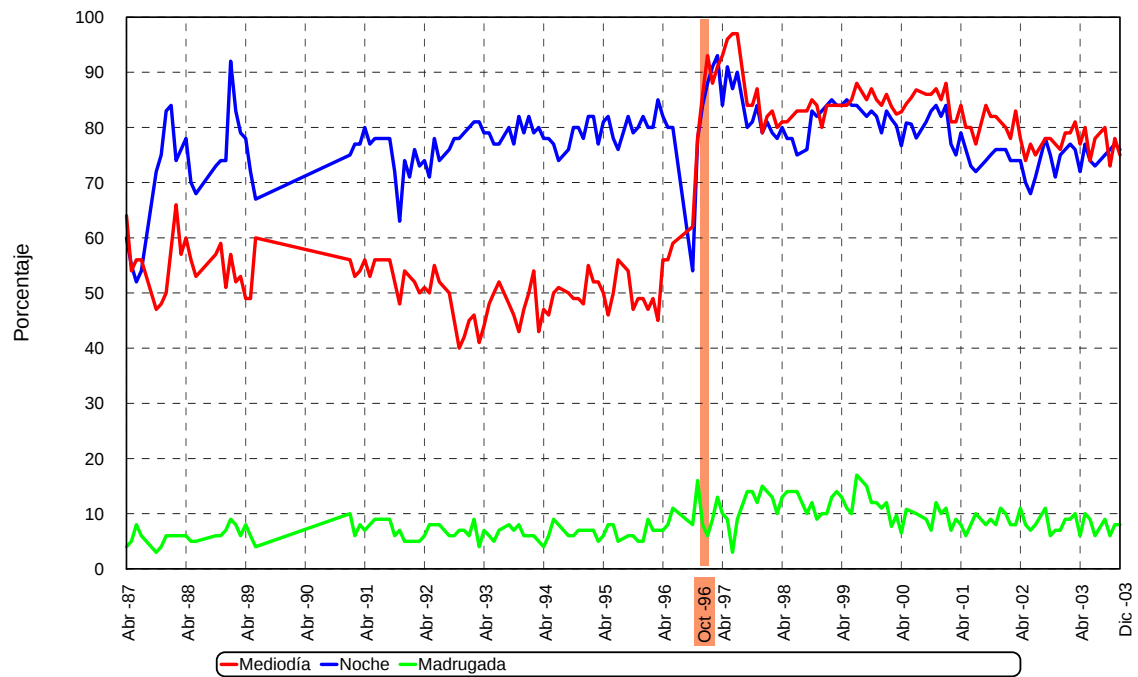
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas de este mes de diciembre se han centrado en el nacionalismo-independentismo de ciertos sectores de la sociedad española, en la posible reforma de la Constitución, en las relaciones de España con los demás miembros de la Unión Europea, y en la guerra de Irak.

6.1. LOS SENTIMIENTOS NACIONALISTAS Y/O INDEPENDENTISTAS

El denominado plan Ibarretxe, y más recientemente las declaraciones del líder de Ezquierda Republicana de Cataluña, están provocando amplios debates políticos en torno a unas demandas de ampliación de competencias de las Comunidades Autónomas que se acercan a una auténtica independencia respecto a España.

Contrariamente a lo que cabría esperar, sin embargo, la inmensa mayoría de los españoles no cuestiona la unidad de España, y parecen compatibilizar sin mayores problemas su sentimiento autonómico con el de ser español. Así, un 73% de los entrevistados afirman que, cuando se les pregunta cuál es su nacionalidad, contestan ser “españoles”, frente a un 17% que dicen ser “vasco, extremeño,”, un 6% que contestan ser “de su pueblo o ciudad”, un 3% que dicen ser “europeos”, y un 1% que ofrece otras respuestas o no contesta.

Sólo los más nacionalistas, los votantes a partidos nacionalistas de derecha y sobre todo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda contestan ser de su Comunidad Autónoma por encima de los que dicen ser "español".

Más importante aún, un 88% de los entrevistados afirman que les resulta muy fácil o más bien fácil compatibilizar el sentirse “gallego, madrileño,....” y el sentirse español. Sólo un 3% afirman que esa compatibilidad les resulta muy difícil o más bien difícil. De manera similar, un 77% de los entrevistados consideran muy o más bien fácil compatibilizar el sentirse “murciano, valenciano,” y sentirse europeo, y la misma proporción considera muy o más bien fácil compatibilizar el sentirse español y sentirse europeo.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, afirman que les resulta fácil compatibilizar el sentirse de su Comunidad Autónoma y el sentirse español, así como sentirse de su Comunidad Autónoma y sentirse europeo, y también sentirse español y sentirse europeo.

Por otra parte, solo un 21% de los entrevistados opinan que, si una Comunidad Autónoma decide mayoritariamente separarse del resto de España debería tener derecho a hacerlo, mientras que un 66% creen que no tiene derecho, y un 5% contestan que depende (el 9% restante no contesta a la pregunta).

Como sería de esperar, la casi totalidad de los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de izquierda y alrededor de la mitad de los que son más nacionalistas, insatisfechos con la Democracia, y votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha opinan que una Comunidad Autónoma debería tener derecho a separarse del resto de España.

A quienes contestaron que las Comunidades Autónomas no deberían tener derecho a independizarse de España se les preguntó que, si una Comunidad se empeña en proclamarse independiente, qué institución debería impedirselo. Casi la mitad de estos entrevistados afirman que la tarea de impedir la secesión correspondería al Gobierno de la Nación (de España), pero un tercio de ellos afirma que correspondería a los Tribunales de Justicia.

A la pequeña proporción de quienes contestaron que depende (sólo un 5% de la muestra total), se les preguntó de qué dependería, y la respuesta mayoritaria (casi la mitad de esta sub-muestra) fue la de que dependería de lo que decida la comunidad (la voluntad de los ciudadanos, un referéndum).

Finalmente, al 21% de entrevistados de la muestra total que afirmaron que las Comunidades Autónomas deberían tener derecho a proclamarse independientes de España se les preguntó quién debería decidir la independencia. Un 58% de estos entrevistados (menos de un 10% de la muestra total) contestó que esa decisión correspondería a “todos los residentes en la Comunidad”, y proporciones inferiores mencionaron solo residentes, o residentes y emigrados a otros lugares, etc.

La distribución por segmentos socioeconómicos es muy similar a la distribución de la muestra para las últimas tres preguntas. Aunque hay que tener en cuenta que el tamaño de la muestra en algunos grupos de la población es muy pequeño y no se podrían sacar afirmaciones muy concluyentes.

Preguntados sobre si ciertas Comunidades Autónomas tienen más derecho que otras a declararse independientes, un tercio de los entrevistados afirma que todas tienen el mismo derecho (lo cual no implica afirmar que tengan derecho, sino que esta respuesta parece sugerir la igualdad entre todas las Comunidades Autónomas en esta cuestión), pero más de la mitad afirman que ninguna tiene derecho a proclamarse independiente, y solo un 7% de los entrevistados en la muestra total afirma que algunas Comunidades tienen más derecho que otras a proclamarse independientes.

Aunque el porcentaje de los que manifiestan que algunas Comunidades Autónomas tienen más derecho que otras a declararse independientes es muy pequeño en todos los segmentos de la población, podemos resaltar que casi la mitad de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (42%) están de acuerdo con esta afirmación. La otra mitad afirma que todas las Comunidades Autónomas tienen el mismo derecho a declararse independientes.

A esta minoritaria proporción (7%) que contestó que algunas Comunidades tienen más derecho que otras a proclamarse independientes (79 entrevistados) se les preguntó por cuáles eran esas Comunidades, y como es lógico las más mencionadas fueron Cataluña y País Vasco (más del 70% de este 7% de entrevistados, o sea, menos del 5% del total de entrevistados), y en mucha menor medida (21%) también Galicia, y aún con menos frecuencia otras Comunidades (incluso un 5% mencionó Madrid).

Tres de cada cuatro entrevistados (74%) se declara totalmente o más bien en contra de que su Comunidad Autónoma se declare independiente de España, y una proporción incluso mayor (81%) cree que las posibilidades de que esto suceda son escasas o muy escasas.

Sólo los votantes a partidos nacionalistas se declaran a favor de que su Comunidad Autónoma se declare independiente de España, pero todos los grupos sociales creen que las posibilidades de que esto suceda son escasas.

De manera más concreta, un 66% de los españoles de 18 y más años está en contra de que el País Vasco se independice de España, y sólo un 9% estarían a favor.

Los únicos entrevistados que están a favor de la independencia del País Vasco son los votantes a partidos nacionalistas de izquierda. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y los más nacionalistas se acercan al valor de equilibrio (índice con valor 100 = no están a favor ni en contra de la independencia del País Vasco). Los entrevistados que más en contra está de esta proposición son los votantes del PP y los satisfechos con el Gobierno.

Además, un 74% de los españoles de 18 y más años cree que las posibilidades de que el País Vasco se independice de España son pocas o ninguna, y un 77% piensa lo mismo respecto a Cataluña, mientras que los que creen que esas posibilidades son muchas o bastantes representan solo un 5% y un 3% respecto al País Vasco y Cataluña respectivamente.

Todos los grupos de entrevistados creen que las posibilidades de que el País Vasco y Cataluña se independicen de España son pocas, aunque los que más esperanzas tienen en el caso del País Vasco son los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Debe resaltarse que la opinión inequívoca de los españoles en contra de la independencia de ninguna Comunidad Autónoma no es sin embargo incompatible con la crítica al Gobierno respecto a como están tratando estas cuestiones con el País Vasco y con Cataluña. En efecto, un 38% de los entrevistados está en desacuerdo con la forma en que el Presidente Aznar está tratando las relaciones con el Gobierno del País Vasco, frente a un 33% que sí están de acuerdo, y las proporciones en relación con la misma cuestión pero referida a Cataluña son 36% y 33% respectivamente.

Los entrevistados mayores de 50 años, los de posición social baja, los de centro y derecha, los de hábitat rural, los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se sienten tan nacionalistas como españoles, los satisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales y sobre todo los votantes del PP, son los grupos de la muestra que están de acuerdo en como el Gobierno está tratando estas cuestiones con el País Vasco y con Cataluña.

Finalmente, un 60% de los entrevistados opina que las relaciones del Gobierno de España y el Gobierno del País Vasco son ahora peores que cuando el PP comenzó a gobernar (frente a un 10% que opina que son ahora mejores), y un 50% creen que las relaciones entre el Gobierno de España y el Gobierno de Cataluña son ahora peores que cuando el PP comenzó a gobernar (frente a un 14% que opina que ahora son mejores).

Todos los subgrupos de la muestra creen que las relaciones entre el Gobierno de España y el del País Vasco y Cataluña son ahora peores, pero los más críticos respecto a este tema son los votantes de IU y de partidos nacionalistas, tanto respecto al País Vasco como a Cataluña.

Cuadro 6.1.1.

Nacionalidad de los entrevistados,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Soy europeo/a	Soy español/a	Soy (extremeño, vasco, andaluz, etc)	Soy (del pueblo o de la ciudad)	Otra respuesta	Ns/Nc
Total	(1207)	3%	73	17	6	1	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	3%	68	21	7	1	-
30 a 49 años	(443)	3%	71	18	4	1	1
50 a 64 años	(234)	2%	78	14	5	*	*
65 y más años	(251)	1%	76	15	7	*	1
<u>Posición Social</u>							
Baja	(438)	1%	73	17	8	1	1
Media	(612)	3%	73	18	4	1	1
Alta	(157)	6%	70	16	4	1	2
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(488)	3%	69	21	5	1	1
Centro	(273)	2%	75	17	4	1	1
Derecha	(221)	2%	81	11	5	1	*
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(430)	3%	74	19	3	*	1
Medio	(510)	3%	73	17	6	1	1
Medio Bajo/Bajo	(267)	2%	70	17	8	1	1
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(339)	3%	78	14	4	1	*
Cajas	(910)	2%	72	18	6	1	1
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(288)	1%	72	21	4	1	1
Urbano	(626)	3%	73	16	7	1	1
Metropolitano	(293)	4%	73	18	4	*	1
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(174)	5%	71	16	7	-	1
Media	(436)	3%	68	21	6	1	1
Baja	(499)	2%	76	16	4	1	*
Ninguna	(98)	1%	77	12	7	1	2

Cuadro 6.1.1. (Continuación)

Nacionalidad de los entrevistados,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Soy europeo/a	Soy español/a	Soy (extremeño, vasco, andaluz, etc)	Soy (del pueblo o de la ciudad)	Otra respuesta	Ns/Nc
Total	(1207)	3%	73	17	6	1	1
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(226)	2%	36	46	15	1	-
Tan nac. como esp	(664)	2%	80	14	3	*	1
Más español	(305)	5%	85	4	3	2	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(458)	1%	84	10	4	1	*
Indiferentes	(157)	3%	63	22	8	1	3
Insatisfechos	(574)	4%	66	23	6	1	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(796)	2%	79	13	4	1	1
Indiferentes	(151)	3%	65	22	7	1	1
Insatisfechos	(245)	5%	54	29	9	2	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(310)	1%	90	5	3	*	1
PSOE	(330)	2%	77	15	4	*	1
IU	(40)	2%	65	25	5	-	3
Nacion.derecha	(74)	1%	32	54	11	1	-
Nacion.izquierda	(24)	4%	17	71	8	-	-
Otros, en blanco	(35)	9%	66	14	6	6	-
No votó	(261)	3%	71	17	6	2	1
No sabe	(22)	-%	64	23	9	-	5
No contesta	(109)	5%	59	24	12	-	1

Cuadro 6.1.2.

Compatibilidad entre sentirse de una CCAA y sentirse español/a,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Muy fácil	Más bien fácil	Más bien difícil	Muy difícil	No me siento de CCAA	No me siento español/a	No me siento europeo/a	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	52%	36	2	1	3	1	*	5	185
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	54%	34	1	1	3	1	-	5	185
30 a 49 años	(443)	52%	35	2	1	4	1	*	4	184
50 a 64 años	(234)	49%	41	2	1	3	*	*	4	187
65 y más años	(251)	50%	37	1	1	2	-	*	7	185
<u>Posición Social</u>										
Baja	(438)	53%	34	1	1	2	-	*	8	186
Media	(612)	51%	38	2	1	3	1	*	4	186
Alta	(157)	48%	35	2	2	8	2	-	3	179
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(488)	49%	39	2	2	3	1	*	3	184
Centro	(273)	53%	38	2	-	3	*	-	4	189
Derecha	(221)	52%	37	1	*	4	*	*	4	187
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(430)	56%	31	2	1	6	1	-	3	183
Medio	(510)	53%	36	2	1	2	1	1	6	187
Medio Bajo/Bajo	(267)	43%	45	2	1	2	1	-	6	185
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(339)	53%	35	2	1	4	1	1	4	186
Cajas	(910)	51%	37	2	1	3	1	*	5	184
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(288)	59%	30	3	2	1	*	*	5	184
Urbano	(626)	50%	38	2	1	2	1	*	6	185
Metropolitano	(293)	48%	39	*	1	8	2	-	2	186
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(174)	47%	39	4	1	3	1	-	5	180
Media	(436)	47%	41	2	1	3	1	*	5	185
Baja	(499)	55%	33	1	1	4	1	*	5	186
Ninguna	(98)	63%	30	1	2	2	-	-	2	190

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Compatibilidad entre sentirse de una CCAA y sentirse español/a,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Muy fácil	Más bien fácil	Más bien difícil	Muy difícil	No me siento de CCAA	No me siento español/a	No me siento europeo/a	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	52%	36	2	1	3	1	*	5	185
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(226)	40%	43	5	3	-	2	*	7	175
Tan nac. como esp	(664)	61%	33	1	1	1	*	*	3	193
Más español	(305)	41%	38	1	*	11	*	*	8	177
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(458)	56%	34	1	-	3	*	*	4	189
Indiferentes	(157)	59%	25	2	-	3	-	-	11	182
Insatisfechos	(574)	46%	41	2	2	3	1	*	3	183
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(796)	54%	36	1	*	4	1	*	5	188
Indiferentes	(151)	50%	37	3	-	3	1	1	6	185
Insatisfechos	(245)	47%	36	3	4	2	2	-	5	176
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(310)	59%	32	1	-	3	*	*	4	191
PSOE	(330)	55%	36	1	1	4	*	*	3	190
IU	(40)	38%	55	-	-	5	-	-	3	192
Nacion.derecha	(74)	25%	57	8	4	1	3	-	1	170
Nacion.izquierda	(24)	8%	58	4	17	-	8	-	4	146
Otros, en blanco	(35)	66%	23	-	-	6	-	-	6	189
No votó	(261)	50%	34	3	*	5	2	*	7	181
No sabe	(22)	55%	23	5	-	-	-	-	17	173
No contesta	(109)	51%	35	3	1	1	-	-	9	183

Cuadro 6.1.3.

Compatibilidad entre sentirse de una CCAA y sentirse europeo/a,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Muy fácil	Más bien fácil	Más bien difícil	Muy difícil	No me siento de CCAA	No me siento español/a	No me siento europeo/a	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	42%	35	7	3	3	*	4	6	167
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	43%	31	7	3	3	*	6	6	164
30 a 49 años	(443)	44%	34	7	2	4	1	3	4	168
50 a 64 años	(234)	38%	41	5	3	3	-	5	6	172
65 y más años	(251)	39%	37	6	5	2	-	2	8	165
<u>Posición Social</u>										
Baja	(438)	40%	35	7	4	2	-	4	9	164
Media	(612)	42%	37	6	3	3	*	4	4	170
Alta	(157)	43%	32	6	3	8	1	2	4	166
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(488)	39%	37	7	4	3	*	5	4	165
Centro	(273)	46%	39	4	2	3	*	-	5	179
Derecha	(221)	39%	34	8	3	3	*	7	5	162
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(430)	47%	29	5	2	6	*	7	4	169
Medio	(510)	40%	36	8	5	2	*	3	6	162
Medio Bajo/Bajo	(267)	36%	45	6	1	3	*	1	8	174
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(339)	45%	35	7	1	4	1	2	4	172
Cajas	(910)	41%	36	6	4	3	*	4	6	167
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(288)	48%	30	5	4	1	-	8	5	168
Urbano	(626)	38%	37	8	3	2	*	4	7	164
Metropolitano	(293)	43%	37	4	2	8	1	*	5	173
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(174)	39%	38	6	3	4	1	4	5	167
Media	(436)	39%	40	6	2	3	*	4	6	170
Baja	(499)	42%	32	7	4	4	*	4	7	163
Ninguna	(98)	58%	26	7	2	1	-	2	3	176

Cuadro 6.1.3. (Continuación)

Compatibilidad entre sentirse de una CCAA y sentirse europeo/a,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Muy fácil	Más bien fácil	Más bien difícil	Muy difícil	No me siento de CCAA	No me siento español/a	No me siento europeo/a	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	42%	35	7	3	3	*	4	6	167
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(226)	37%	42	7	3	*	*	3	7	169
Tan nac. como esp	(664)	45%	34	7	4	*	*	5	4	167
Más español	(305)	38%	35	5	1	12	-	1	9	167
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(458)	44%	34	7	2	3	*	3	5	168
Indiferentes	(157)	41%	24	6	8	4	-	5	13	152
Insatisfechos	(574)	40%	39	6	3	3	1	4	4	170
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(796)	43%	35	7	3	3	*	3	6	169
Indiferentes	(151)	39%	34	9	5	3	1	4	6	159
Insatisfechos	(245)	37%	39	5	4	3	*	6	5	167
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(310)	46%	32	6	2	2	*	5	5	170
PSOE	(330)	40%	34	10	5	4	-	5	3	159
IU	(40)	28%	55	5	3	5	-	-	5	175
Nacion.derecha	(74)	27%	58	7	5	-	1	-	1	173
Nacion.izquierda	(24)	21%	58	-	-	-	-	17	4	179
Otros, en blanco	(35)	63%	20	-	-	6	-	-	11	183
No votó	(261)	40%	32	6	4	5	1	3	8	162
No sabe	(22)	55%	18	5	-	-	-	-	22	169
No contesta	(109)	48%	37	4	1	1	-	-	9	181

Cuadro 6.1.4.

Compatibilidad entre sentirse español/a y sentirse europeo/a,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Muy fácil	Más bien fácil	Más bien difícil	Muy difícil	No me siento de CCAA	No me siento español/a	No me siento europeo/a	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	41%	36	7	4	*	1	4	7	167
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	47%	31	4	4	-	1	6	7	170
30 a 49 años	(443)	45%	36	6	3	1	1	4	5	172
50 a 64 años	(234)	35%	44	7	3	*	-	5	6	169
65 y más años	(251)	33%	37	11	6	-	-	2	10	154
<u>Posición Social</u>										
Baja	(438)	37%	35	10	4	*	*	5	9	157
Media	(612)	43%	38	5	3	-	*	5	6	173
Alta	(157)	45%	35	4	5	2	2	3	4	171
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(488)	41%	35	8	5	*	1	5	4	163
Centro	(273)	43%	42	6	2	-	1	*	6	177
Derecha	(221)	33%	41	6	4	-	*	8	8	165
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(430)	44%	35	3	3	1	1	8	6	173
Medio	(510)	41%	35	9	4	*	1	4	7	162
Medio Bajo/Bajo	(267)	37%	42	9	2	-	*	1	8	168
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(339)	44%	36	8	1	1	1	3	6	171
Cajas	(910)	40%	37	6	4	*	1	5	7	167
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(288)	36%	34	8	6	1	1	8	5	156
Urbano	(626)	43%	36	7	3	*	*	4	7	169
Metropolitano	(293)	41%	41	5	3	-	1	1	8	174
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(174)	44%	35	3	5	1	1	4	7	171
Media	(436)	41%	38	6	4	*	1	4	7	170
Baja	(499)	38%	36	8	3	*	*	5	7	163
Ninguna	(98)	48%	34	10	2	1	-	2	3	170

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Compatibilidad entre sentirse español/a y sentirse europeo/a,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Muy fácil	Más bien fácil	Más bien difícil	Muy difícil	No me siento de CCAA	No me siento español/a	No me siento europeo/a	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	41%	36	7	4	*	1	4	7	167
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(226)	41%	34	8	4	-	2	4	7	163
Tan nac. como esp	(664)	41%	37	7	4	-	*	6	5	166
Más español	(305)	41%	38	4	2	2	-	2	11	173
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(458)	40%	38	7	3	*	*	4	7	168
Indiferentes	(157)	39%	29	5	6	1	1	7	12	157
Insatisfechos	(574)	42%	37	7	3	*	1	4	5	169
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(796)	39%	40	7	3	1	*	4	7	170
Indiferentes	(151)	38%	35	7	5	1	1	5	8	161
Insatisfechos	(245)	47%	27	6	6	-	1	6	7	162
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(310)	39%	39	6	2	-	*	6	7	170
PSOE	(330)	39%	37	10	4	1	*	5	4	161
IU	(40)	42%	42	8	3	-	-	-	5	175
Nacion.derecha	(74)	32%	46	12	4	-	4	-	1	162
Nacion.izquierda	(24)	25%	33	-	17	-	4	17	4	141
Otros, en blanco	(35)	69%	20	-	-	-	-	-	11	189
No votó	(261)	41%	34	4	5	1	*	5	9	167
No sabe	(22)	55%	18	5	-	-	-	-	22	169
No contesta	(109)	48%	36	5	2	-	-	1	9	177

Cuadro 6.1.5.

Opinión respecto a si una CCAA debería tener derecho a separarse del resto de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	No	Depende	Sí	Ns/Nc
Total	(1207)	66%	5	21	9
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	60%	4	30	6
30 a 49 años	(443)	63%	8	22	8
50 a 64 años	(234)	71%	2	19	8
65 y más años	(251)	72%	4	10	14
<u>Posición Social</u>					
Baja	(438)	69%	4	15	11
Media	(612)	65%	6	22	7
Alta	(157)	59%	6	29	6
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(488)	58%	6	29	7
Centro	(273)	70%	5	19	6
Derecha	(221)	76%	4	11	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(430)	63%	4	26	7
Medio	(510)	68%	5	17	9
Medio Bajo/Bajo	(267)	64%	7	19	10
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(339)	72%	5	19	4
Cajas	(910)	65%	5	21	9
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(288)	67%	4	21	8
Urbano	(626)	64%	5	23	8
Metropolitano	(293)	67%	7	15	11
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(174)	61%	8	26	5
Media	(436)	63%	5	24	7
Baja	(499)	69%	4	16	11
Ninguna	(98)	70%	3	18	8

Cuadro 6.1.5. (Continuación)

Opinión respecto a si una CCAA debería tener derecho a separarse del resto de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	No	Depende	Sí	Ns/Nc
Total	(1207)	66%	5	21	9
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(226)	43%	8	45	4
Tan nac. como esp	(664)	70%	4	16	11
Más español	(305)	74%	5	14	7
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(458)	75%	4	14	7
Indiferentes	(157)	61%	8	16	15
Insatisfechos	(574)	59%	6	28	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(796)	72%	5	16	7
Indiferentes	(151)	55%	9	19	17
Insatisfechos	(245)	50%	4	39	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(310)	81%	3	8	8
PSOE	(330)	67%	5	20	8
IU	(40)	55%	7	23	14
Nacion.derecha	(74)	38%	15	45	3
Nacion.izquierda	(24)	4%	-	96	-
Otros, en blanco	(35)	66%	6	20	9
No votó	(261)	62%	4	24	10
No sabe	(22)	68%	4	13	14
No contesta	(109)	61%	7	19	12

Cuadro 6.1.6.

Institución que debería impedir a una CCAA a separarse del resto de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Una CCAA no debería tener derecho a separarse de España	Los Tribunales de Justicia	El Gobierno de la Nación	Las Fuerzas Armadas	Las Fuerzas de Seguridad	Ns/Nc
Total	(791)	34%	49	1	1	14
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(167)	31%	53	1	2	13
30 a 49 años	(278)	38%	47	1	*	13
50 a 64 años	(166)	32%	49	2	1	15
65 y más años	(180)	35%	47	1	2	16
<u>Posición Social</u>						
Baja	(302)	28%	53	1	1	17
Media	(396)	36%	49	1	2	13
Alta	(93)	48%	36	3	1	12
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(285)	35%	49	1	1	14
Centro	(191)	40%	48	2	2	9
Derecha	(167)	33%	49	2	1	15
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(270)	38%	47	2	1	12
Medio	(349)	32%	52	1	1	14
Medio Bajo/Bajo	(172)	33%	46	1	2	18
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(242)	37%	50	1	*	12
Cajas	(589)	34%	49	2	2	14
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(193)	21%	63	1	-	16
Urbano	(402)	39%	46	2	1	12
Metropolitano	(196)	39%	42	1	3	16
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(106)	47%	35	3	1	14
Media	(274)	40%	44	1	1	13
Baja	(342)	30%	53	1	1	14
Ninguna	(69)	11%	69	1	-	19

Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Institución que debería impedir a una CCAA a separarse del resto de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Una CCAA no debería tener derecho a separarse de España	Los Tribunales de Justicia	El Gobierno de la Nación	Las Fuerzas Armadas	Las Fuerzas de Seguridad	Ns/Nc
Total	(791)	34%	49	1	1	14
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(97)	23%	59	3	2	14
Tan nac. como esp	(464)	32%	50	1	1	15
Más español	(226)	44%	40	1	2	12
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(343)	34%	48	2	2	14
Indiferentes	(96)	36%	50	-	-	14
Insatisfechos	(340)	35%	49	1	1	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(575)	35%	48	2	2	14
Indiferentes	(83)	21%	56	-	-	23
Insatisfechos	(123)	41%	47	1	1	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(252)	32%	52	2	1	13
PSOE	(220)	37%	49	1	2	11
IU	(22)	45%	37	-	-	18
Nacion.derecha	(28)	35%	39	4	7	14
Nacion.izquierda	(1)	-%	100	-	-	-
Otros, en blanco	(23)	43%	39	4	-	13
No votó	(161)	28%	53	1	1	16
No sabe	(15)	-%	60	6	-	34
No contesta	(67)	54%	30	2	-	15

Cuadro 6.1.7.

Institución que debería impedir a una CCAA a separarse del resto de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Una CCAA debería o no tener derecho a separarse de España	(1)	(2)	Otras	Ns/Nc
Total	(62)	40%	5	39	16
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(12)	50%	8	33	8
30 a 49 años	(35)	46%	3	40	11
50 a 64 años	(5)	-%	20	60	20
65 y más años	(10)	30%	-	30	40
<u>Posición Social</u>					
Baja	(19)	26%	5	37	32
Media	(34)	53%	-	38	9
Alta	(9)	23%	22	44	12
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(27)	42%	7	37	14
Centro	(14)	42%	7	29	22
Derecha	(9)	46%	-	44	11
<u>Status Socioeconómico</u>					
<u>Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(17)	36%	11	46	6
Medio	(27)	56%	-	29	15
Medio Bajo/Bajo	(18)	22%	5	45	28
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(16)	44%	12	31	13
Cajas	(49)	41%	4	39	16
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(10)	30%	10	41	20
Urbano	(32)	44%	3	34	19
Metropolitano	(20)	41%	5	45	10
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(14)	36%	7	35	22
Media	(24)	37%	4	38	20
Baja	(21)	39%	5	47	10
Ninguna	(3)	100%	-	-	-

- 1) De lo que decida la comunidad (voluntad de los ciudadanos, referéndum)
- 2) De las condiciones que exigieran (luego no reclamar ayudas al Gobierno)

Cuadro 6.1.7. (Continuación)

Institución que debería impedir a una CCAA a separarse del resto de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Una CCAA debería o no tener derecho a separarse de España	(1)	(2)	Otras	Ns/Nc
Total	(62)	40%	5	39	16
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(18)	33%	5	33	28
Tan nac. como esp	(27)	48%	4	37	11
Más español	(15)	34%	7	53	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(16)	38%	6	24	31
Indiferentes	(12)	25%	-	67	8
Insatisfechos	(33)	49%	6	33	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(37)	49%	8	30	14
Indiferentes	(14)	29%	-	64	7
Insatisfechos	(10)	30%	-	40	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(9)	46%	-	32	22
PSOE	(18)	39%	11	28	22
IU	(3)	35%	-	32	33
Nacion.derecha	(11)	45%	-	37	18
Nacion.izquierda	(-)	-%	-	-	-
Otros, en blanco	(2)	52%	-	48	-
No votó	(10)	30%	10	60	-
No sabe	(1)	100%	-	-	-
No contesta	(8)	36%	-	51	13

- 3) De lo que decida la comunidad (voluntad de los ciudadanos, referéndum)
4) De las condiciones que exigieran (luego no reclamar ayudas al Gobierno)

Cuadro 6.1.8.

Institución que debería impedir a una CCAA a separarse del resto de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Una CCAA sí debería tener derecho a separarse de España	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(250)	58%	10	13	16	3
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(84)	57%	4	22	16	2
30 a 49 años	(97)	58%	10	8	19	5
50 a 64 años	(44)	59%	18	5	18	-
65 y más años	(26)	61%	16	15	7	-
<u>Posición Social</u>						
Baja	(68)	63%	9	13	13	1
Media	(137)	58%	9	14	18	1
Alta	(46)	49%	16	9	17	9
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(141)	60%	9	16	14	2
Centro	(53)	64%	9	13	11	2
Derecha	(25)	43%	12	4	32	8
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(111)	52%	12	12	20	4
Medio	(89)	62%	9	12	15	2
Medio Bajo/Bajo	(50)	64%	8	16	12	-
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(65)	49%	12	6	26	6
Cajas	(192)	61%	9	15	14	1
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(62)	64%	3	16	15	2
Urbano	(143)	56%	12	9	20	3
Metropolitano	(45)	56%	13	20	6	5
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(45)	47%	16	7	31	-
Media	(106)	55%	10	19	10	6
Baja	(81)	70%	3	11	15	1
Ninguna	(18)	50%	28	-	22	-

- 1) Todos los residentes en esa Comunidad
- 2) Solo los residentes en la Comunidad que hayan nacido en esa Comunidad Autónoma
- 3) Los residentes en esa Comunidad que hayan nacido en esa Comunidad y los que hayan nacido allí pero vivan en otras Comunidades de España o incluso en el extranjero
- 4) Todos los residentes en esa Comunidad y los que hayan nacido allí pero vivan en otras Comunidades de España o incluso en el extranjero

Cuadro 6.1.8. (Continuación)

Institución que debería impedir a una CCAA a separarse del resto de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Una CCAA sí debería tener derecho a separarse de España	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(250)	58%	10	13	16	3
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(102)	64%	9	16	11	1
Tan nac. como esp	(103)	52%	8	13	24	4
Más español	(43)	55%	19	7	14	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(65)	52%	19	9	19	2
Indiferentes	(25)	36%	12	16	28	8
Insatisfechos	(159)	64%	6	14	14	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(125)	54%	14	9	20	3
Indiferentes	(29)	65%	7	14	10	4
Insatisfechos	(96)	60%	6	18	14	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(25)	48%	16	4	16	16
PSOE	(66)	56%	8	17	18	1
IU	(9)	56%	23	11	11	-
Nacion.derecha	(33)	67%	12	6	15	-
Nacion.izquierda	(23)	78%	5	18	-	-
Otros, en blanco	(7)	29%	14	42	-	15
No votó	(63)	57%	8	13	21	2
No sabe	(3)	33%	-	-	67	-
No contesta	(21)	58%	14	9	19	-

- 1) Todos los residentes en esa Comunidad
- 2) Solo los residentes en la Comunidad que hayan nacido en esa Comunidad Autónoma
- 3) Los residentes en esa Comunidad que hayan nacido en esa Comunidad y los que hayan nacido allí pero vivan en otras Comunidades de España o incluso en el extranjero
- 4) Todos los residentes en esa Comunidad y los que hayan nacido allí pero vivan en otras Comunidades de España o incluso en el extranjero

Cuadro 6.1.9.

Derecho de las Comunidades Autónomas para declararse independientes de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1207)	32%	7	55	6
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	39%	7	49	5
30 a 49 años	(443)	34%	8	51	6
50 a 64 años	(234)	28%	6	60	6
65 y más años	(251)	24%	3	65	8
<u>Posición Social</u>					
Baja	(438)	29%	4	58	9
Media	(612)	33%	8	54	5
Alta	(157)	35%	10	50	5
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(488)	36%	9	51	4
Centro	(273)	30%	9	55	6
Derecha	(221)	26%	2	67	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(430)	37%	7	52	4
Medio	(510)	31%	6	57	7
Medio Bajo/Bajo	(267)	26%	8	58	9
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(339)	28%	6	62	3
Cajas	(910)	33%	7	54	6
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(288)	30%	5	58	7
Urbano	(626)	34%	8	53	5
Metropolitano	(293)	29%	6	57	8
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(174)	32%	11	53	4
Media	(436)	34%	7	53	5
Baja	(499)	30%	4	58	8
Ninguna	(98)	30%	6	57	6

- 1) Todas las Comunidades Autónomas tienen el mismo derecho a declararse independientes
- 2) Algunas Comunidades Autónomas tienen más derecho que otras a declararse independientes
- 3) Ninguna Comunidad Autónoma tiene derecho a declararse independiente

Cuadro 6.1.9. (Continuación)

Derecho de las Comunidades Autónomas para declararse independientes de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1207)	32%	7	55	6
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(226)	53%	14	28	6
Tan nac. como esp	(664)	29%	5	60	6
Más español	(305)	23%	5	66	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(458)	27%	4	64	5
Indiferentes	(157)	35%	3	51	10
Insatisfechos	(574)	35%	10	50	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(796)	27%	6	61	6
Indiferentes	(151)	39%	3	51	7
Insatisfechos	(245)	46%	11	39	4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(310)	20%	4	71	6
PSOE	(330)	33%	4	59	3
IU	(40)	32%	10	43	15
Nacion.derecha	(74)	44%	20	28	7
Nacion.izquierda	(24)	58%	42	-	-
Otros, en blanco	(35)	37%	-	54	9
No votó	(261)	38%	6	49	7
No sabe	(22)	32%	4	50	14
No contesta	(109)	32%	6	49	12

- 1) Todas las Comunidades Autónomas tienen el mismo derecho a declararse independientes
- 2) Algunas Comunidades Autónomas tienen más derecho que otras a declararse independientes
- 3) Ninguna Comunidad Autónoma tiene derecho a declararse independiente

Cuadro 6.1.10.

Comunidades Autónomas que tienen más derecho que otras para declararse
independientes de España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Algunas CCAA tienen más derecho que otras a declararse independientes	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(79)	21%	-	-	5	1	1	-	1	4
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(20)	30%	-	-	5	-	-	-	-	-
30 a 49 años	(37)	21%	-	-	3	3	-	-	-	5
50 a 64 años	(14)	14%	-	-	14	-	7	-	7	7
65 y más años	(8)	12%	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Posición Social</u>										
Baja	(17)	18%	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	(46)	17%	-	-	7	2	2	-	2	6
Alta	(16)	37%	-	-	6	-	-	-	-	-
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(44)	27%	-	-	7	-	2	-	2	2
Centro	(25)	16%	-	-	4	4	-	-	-	4
Derecha	(5)	19%	-	-	-	-	-	-	-	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(30)	33%	-	-	7	-	3	-	3	3
Medio	(28)	21%	-	-	7	3	-	-	-	3
Medio Bajo/Bajo	(21)	5%	-	-	-	-	-	-	-	5
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(22)	32%	-	-	5	4	-	-	-	9
Cajas	(66)	21%	-	-	3	-	2	-	2	1
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(13)	31%	-	-	-	-	-	-	-	7
Urbano	(48)	20%	-	-	6	2	2	-	2	4
Metropolitano	(18)	17%	-	-	5	-	-	-	-	-
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(19)	36%	-	-	5	5	-	-	-	5
Media	(32)	19%	-	-	3	-	3	-	3	6
Baja	(22)	18%	-	-	-	-	-	-	-	-
Ninguna	(6)	-%	-	-	33	-	-	-	-	-

- 1) Galicia
- 2) Castilla-Mancha
- 3) Castilla-León
- 4) Madrid
- 5) Cantabria
- 6) Asturias
- 7) Extremadura
- 8) Murcia
- 9) Andalucía

Cuadro 6.1.10. (Continuación)

Comunidades Autónomas que tienen más derecho que otras para declararse
independientes de España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Algunas CCAA tienen más derecho que otras a declararse independientes	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(79)	21%	-	-	5	1	1	-	1	4
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(31)	29%	-	-	3	-	-	-	-	3
Tan nac. como esp	(32)	19%	-	-	3	-	-	-	-	3
Más español	(14)	14%	-	-	15	7	7	-	7	7
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(18)	22%	-	-	17	5	5	-	5	16
Indiferentes	(5)	19%	-	-	-	-	-	-	-	-
Insatisfechos	(56)	22%	-	-	2	-	-	-	-	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(48)	23%	-	-	6	2	-	-	-	6
Indiferentes	(5)	-%	-	-	-	-	19	-	19	-
Insatisfechos	(26)	23%	-	-	4	-	-	-	-	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(13)	30%	-	-	-	7	-	-	-	7
PSOE	(14)	21%	-	-	7	-	7	-	7	-
IU	(4)	-%	-	-	25	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(15)	20%	-	-	-	-	-	-	-	13
Nacion.izquierda	(10)	30%	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
No votó	(15)	20%	-	-	7	-	-	-	-	-
No sabe	(1)	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(7)	-%	-	-	14	-	-	-	-	-

- 1) Galicia
- 2) Castilla-Mancha
- 3) Castilla-León
- 4) Madrid
- 5) Cantabria
- 6) Asturias
- 7) Extremadura
- 8) Murcia
- 9) Andalucía

Cuadro 6.1.10.(continuación)

Comunidades Autónomas que tienen más derecho que otras para declararse
independientes de España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Algunas CCAA tienen más derecho que otras a declararse independientes	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	Ns/Nc
Total	(79)	1%	77	8	5	3	6	72	1	5
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(20)	-%	60	10	5	5	10	75	5	5
30 a 49 años	(37)	3%	81	5	6	3	5	71	-	8
50 a 64 años	(14)	-%	79	14	7	-	7	72	-	-
65 y más años	(8)	-%	100	-	-	-	-	76	-	-
<u>Posición Social</u>										
Baja	(17)	-%	77	6	-	-	-	76	-	6
Media	(46)	-%	81	2	4	2	4	70	2	4
Alta	(16)	6%	69	25	13	6	19	75	-	6
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(44)	2%	84	14	9	5	11	78	2	2
Centro	(25)	-%	75	-	-	-	-	60	-	8
Derecha	(5)	-%	60	-	-	-	-	61	-	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(30)	3%	80	13	10	3	13	67	-	3
Medio	(28)	-%	75	4	4	4	4	72	4	7
Medio Bajo/Bajo	(21)	-%	77	5	-	-	-	81	-	4
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(22)	5%	77	23	9	5	14	73	-	4
Cajas	(66)	2%	80	5	5	3	5	77	2	3
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(13)	-%	92	-	-	-	-	93	-	-
Urbano	(48)	-%	73	10	6	2	8	65	2	6
Metropolitano	(18)	6%	78	6	6	6	6	78	-	5
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(19)	5%	68	21	16	5	16	69	-	5
Media	(32)	-%	84	-	-	-	-	78	-	6
Baja	(22)	-%	82	5	5	5	9	73	5	5
Ninguna	(6)	-%	50	17	-	-	-	50	-	-

10) Valencia
11) Cataluña
12) Baleares
13) Canarias
14) Aragón
15) Navarra
16) País Vasco
17) La Rioja

Cuadro 6.1.10.(continuación)

Comunidades Autónomas que tienen más derecho que otras para declararse
independientes de España, por Características Socioeconómicas.

Base: Algunas CCAA
tienen más derecho que
otras a declararse
independientes

DICIEMBRE 2003		(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	Ns/Nc
Total	(79)	1%	77	8	5	3	6	72	1	5
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(31)	3%	84	13	7	7	10	91	3	-
Tan nac. como esp	(32)	-%	81	3	6	-	3	66	-	6
Más español	(14)	-%	65	7	-	-	7	50	-	7
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(18)	-%	50	6	6	-	-	50	-	17
Indiferentes	(5)	-%	60	-	-	-	-	61	-	-
Insatisfechos	(56)	2%	88	9	5	4	9	81	2	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(48)	2%	81	8	4	2	6	67	-	8
Indiferentes	(5)	-%	40	-	20	-	-	40	-	-
Insatisfechos	(26)	-%	77	8	4	4	8	89	4	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(13)	-%	53	-	8	-	-	54	-	23
PSOE	(14)	-%	79	14	7	-	7	72	-	7
IU	(4)	-%	100	-	-	-	-	100	-	-
Nacion.derecha	(15)	7%	86	13	7	7	13	87	-	-
Nacion.izquierda	(10)	-%	100	10	10	10	10	90	10	-
Otros, en blanco	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
No votó	(15)	-%	60	7	-	-	7	67	-	-
No sabe	(1)	-%	100	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(7)	-%	86	-	-	-	-	58	-	-

- 10) Valencia
- 11) Cataluña
- 12) Baleares
- 13) Canarias
- 14) Aragón
- 15) Navarra
- 16) País Vasco
- 17) La Rioja

Cuadro 6.1.11.

Posición respecto a que una CCAA se declare independiente de España

<u>DICIEMBRE 2003</u>	<u>Deseos</u>	<u>Posibilidades</u>
Total	(1.207)	(1.207)
	%	%
Totalmente en contra	50	45
Más bien en contra	24	36
Más bien a favor	12	5
Totalmente a favor	4	2
NS/NC	9	13
INDICE	42	25

Cuadro 6.1.12.

Posición respecto a que una CCAA se declare independiente de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Deseos	Posibilidades
Total	(1207)	42	25
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	57	25
30 a 49 años	(443)	44	23
50 a 64 años	(234)	36	26
65 y más años	(251)	30	27
<u>Posición Social</u>			
Baja	(438)	40	29
Media	(612)	45	23
Alta	(157)	41	23
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(488)	53	24
Centro	(273)	37	18
Derecha	(221)	25	23
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(430)	40	22
Medio	(510)	40	23
Medio Bajo/Bajo	(267)	52	35
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(339)	34	21
Cajas	(910)	45	25
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(288)	43	28
Urbano	(626)	44	27
Metropolitano	(293)	40	18
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(174)	49	27
Media	(436)	46	24
Baja	(499)	38	24
Ninguna	(98)	41	33

Cuadro 6.1.12. (Continuación)

Posición respecto a que una CCAA se declare independiente de España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Deseos	Posibilidades
Total	(1207)	42	25
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(226)	94	37
Tan nac. como esp	(664)	34	22
Más español	(305)	20	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(458)	25	22
Indiferentes	(157)	46	37
Insatisfechos	(574)	56	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(796)	31	20
Indiferentes	(151)	45	42
Insatisfechos	(245)	77	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>			
PP	(310)	18	17
PSOE	(330)	34	20
IU	(40)	58	18
Nacion.derecha	(74)	104	32
Nacion.izquierda	(24)	184	45
Otros, en blanco	(35)	40	23
No votó	(261)	49	33
No sabe	(22)	23	23
No contesta	(109)	48	39

Cuadro 6.1.13.

Posición ante la aprobación del Plan Ibarretxe,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No sé	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	2%	7	19	23	43	4	43
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	4%	11	18	24	40	3	51
30 a 49 años	(443)	3%	7	18	22	45	4	44
50 a 64 años	(234)	2%	6	20	24	44	4	41
65 y más años	(251)	-%	4	21	25	43	6	36
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	1%	6	21	23	43	7	41
Media	(612)	3%	8	19	24	43	3	44
Alta	(157)	6%	8	14	21	48	3	45
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(488)	3%	11	19	23	40	4	50
Centro	(273)	2%	7	17	22	49	3	38
Derecha	(221)	1%	4	14	25	52	4	27
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(430)	2%	8	16	24	46	3	40
Medio	(510)	3%	7	17	24	46	3	39
Medio Bajo/Bajo	(267)	2%	8	27	21	33	8	55
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(339)	3%	7	12	22	52	3	35
Cajas	(910)	3%	8	19	24	42	4	45
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	2%	8	13	26	46	4	39
Urbano	(626)	3%	7	19	24	44	4	43
Metropolitano	(293)	2%	7	24	21	41	6	48
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	3%	7	13	29	44	5	37
Media	(436)	2%	9	15	26	43	4	43
Baja	(499)	2%	6	24	19	45	4	44
Ninguna	(98)	5%	5	22	26	34	7	50

Cuadro 6.1.13. (Continuación)

Posición ante la aprobación del Plan Ibarretxe,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No sé	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	2%	7	19	23	43	4	43
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(226)	7%	21	23	15	29	4	84
Tan nac. como esp	(664)	1%	4	19	23	47	5	36
Más español	(305)	1%	4	16	30	46	4	28
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(458)	1%	3	14	24	52	5	28
Indiferentes	(157)	3%	4	29	19	40	6	47
Insatisfechos	(574)	4%	12	19	24	37	4	54
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(796)	2%	5	16	23	50	4	34
Indiferentes	(151)	2%	11	27	23	34	3	56
Insatisfechos	(245)	5%	14	22	26	28	6	66
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(310)	*%	2	12	26	56	3	19
PSOE	(330)	1%	5	16	26	47	4	33
IU	(40)	5%	15	20	20	32	7	68
Nacion.derecha	(74)	10%	19	34	17	18	3	93
Nacion.izquierda	(24)	17%	54	16	12	-	-	159
Otros, en blanco	(35)	6%	6	20	23	46	-	43
No votó	(261)	3%	8	25	18	41	6	52
No sabe	(22)	-%	4	23	23	45	5	37
No contesta	(109)	2%	9	22	27	31	9	53

Cuadro 6.1.14.

Posibilidades de independencia del País Vasco y de Cataluña.

<u>DICIEMBRE 2003</u>	<u>País Vasco</u>	<u>Cataluña</u>
Total	(1.207) %	(1.207) %
Muchas	1	1
Bastantes	4	2
Algunas	11	9
Pocas	46	45
Ninguna	28	32
NS/NC	10	11
INDICE	42	36

Cuadro 6.1.15.

Posibilidades de independencia del País Vasco y de Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	País Vasco	Cataluña
Total	(1207)	42	36
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	50	41
30 a 49 años	(443)	45	36
50 a 64 años	(234)	39	30
65 y más años	(251)	32	33
<u>Posición Social</u>			
Baja	(438)	35	33
Media	(612)	44	36
Alta	(157)	54	40
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(488)	44	35
Centro	(273)	39	32
Derecha	(221)	39	32
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(430)	46	36
Medio	(510)	42	34
Medio Bajo/Bajo	(267)	36	38
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(339)	49	33
Cajas	(910)	42	37
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(288)	37	28
Urbano	(626)	41	35
Metropolitano	(293)	50	44
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(174)	59	46
Media	(436)	41	32
Baja	(499)	35	33
Ninguna	(98)	53	43

Cuadro 6.1.15. (Continuación)

Posibilidades de independencia del País Vasco y de Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	País Vasco	Cataluña
Total	(1207)	42	36
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(226)	53	46
Tan nac. como esp	(664)	37	30
Más español	(305)	44	39
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(458)	42	34
Indiferentes	(157)	38	38
Insatisfechos	(574)	42	36
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(796)	38	31
Indiferentes	(151)	50	47
Insatisfechos	(245)	51	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>			
PP	(310)	32	26
PSOE	(330)	44	36
IU	(40)	40	50
Nacion.derecha	(74)	40	33
Nacion.izquierda	(24)	88	38
Otros, en blanco	(35)	69	63
No votó	(261)	47	40
No sabe	(22)	45	41
No contesta	(109)	36	38

Cuadro 6.1.16.

Grado de acuerdo de las relaciones del Gobierno Nacional y el del País Vasco y Cataluña.

<u>DICIEMBRE 2003</u>	<u>País Vasco</u>	<u>Cataluña</u>
Total	(1.207) %	(1.207) %
Totalmente de acuerdo	8	8
Más bien de acuerdo	25	25
No se, no tengo información	21	23
Más bien en desacuerdo	26	26
Totalmente en desacuerdo	12	10
NS/NC	8	9
INDICE	95	96

Cuadro 6.1.17.

Grado de acuerdo de las relaciones del Gobierno Nacional y el del País Vasco y Cataluña, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	País Vasco	Cataluña
Total	(1207)	95	96
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	90	92
30 a 49 años	(443)	89	90
50 a 64 años	(234)	101	104
65 y más años	(251)	106	103
<u>Posición Social</u>			
Baja	(438)	107	108
Media	(612)	89	90
Alta	(157)	83	88
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(488)	61	64
Centro	(273)	111	111
Derecha	(221)	146	146
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(430)	96	98
Medio	(510)	96	97
Medio Bajo/Bajo	(267)	89	91
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(339)	91	92
Cajas	(910)	98	98
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(288)	108	108
Urbano	(626)	92	94
Metropolitano	(293)	89	89
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(174)	83	88
Media	(436)	89	90
Baja	(499)	99	100
Ninguna	(98)	121	116

Cuadro 6.1.17. (Continuación)

Grado de acuerdo de las relaciones del Gobierno Nacional y el del País Vasco y Cataluña, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	País Vasco	Cataluña
Total	(1207)	95	96
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(226)	70	74
Tan nac. como esp	(664)	103	103
Más español	(305)	95	97
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(458)	137	137
Indiferentes	(157)	100	101
Insatisfechos	(574)	59	61
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(796)	106	107
Indiferentes	(151)	82	81
Insatisfechos	(245)	67	68
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>			
PP	(310)	150	148
PSOE	(330)	72	73
IU	(40)	48	50
Nacion.derecha	(74)	53	56
Nacion.izquierda	(24)	4	17
Otros, en blanco	(35)	94	94
No votó	(261)	89	90
No sabe	(22)	104	108
No contesta	(109)	85	91

Cuadro 6.1.18.

Relaciones entre el Gobierno de España y el del País Vasco y Cataluña.

DICIEMBRE 2003	País Vasco	Cataluña
Total	(1.207) %	(1.207) %
Son ahora mucho peores	18	11
Son ahora algo peores	42	39
No sé, no tengo información	20	24
Son ahora algo mejores	9	13
Son ahora mucho mejores	1	1
NS/NC	9	11
INDICE	49	64

Cuadro 6.1.19.

Relaciones entre el Gobierno de España y el del País Vasco y Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	País Vasco	Cataluña
Total	(1207)	49	64
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	54	68
30 a 49 años	(443)	41	59
50 a 64 años	(234)	48	63
65 y más años	(251)	59	69
<u>Posición Social</u>			
Baja	(438)	61	74
Media	(612)	43	58
Alta	(157)	41	60
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(488)	34	43
Centro	(273)	53	70
Derecha	(221)	72	95
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(430)	49	66
Medio	(510)	48	63
Medio Bajo/Bajo	(267)	50	63
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(339)	52	68
Cajas	(910)	48	64
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(288)	62	75
Urbano	(626)	43	63
Metropolitano	(293)	48	57
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(174)	30	54
Media	(436)	44	56
Baja	(499)	58	73
Ninguna	(98)	56	69

Cuadro 6.1.19. (Continuación)

Relaciones entre el Gobierno de España y el del País Vasco y Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	País Vasco	Cataluña
Total	(1207)	49	64
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(226)	46	55
Tan nac. como esp	(664)	50	64
Más español	(305)	48	71
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(458)	69	88
Indiferentes	(157)	57	72
Insatisfechos	(574)	32	43
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(796)	55	70
Indiferentes	(151)	44	63
Insatisfechos	(245)	32	43
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>			
PP	(310)	75	94
PSOE	(330)	35	47
IU	(40)	20	28
Nacion.derecha	(74)	20	28
Nacion.izquierda	(24)	17	25
Otros, en blanco	(35)	43	65
No votó	(261)	56	68
No sabe	(22)	59	91
No contesta	(109)	37	62

6.2. LA REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN Y SUS CONSECUENCIAS

En estos últimos meses, precisamente cuando se está celebrando el XXV aniversario de la promulgación de la Constitución Española, está incrementándose la discusión pública sobre la necesidad de su reforma. La opinión mayoritaria de los españoles es favorable a esa reforma (un 41% son muy o más bien partidarios de reformarla, frente a un 25% muy o más bien contrarios a hacerlo). Los partidarios de reformar la Constitución desearían reformarla concretamente para “dar más competencias a las Comunidades Autónomas” (28%), y en menor medida para “reforzar la unidad de España” (13%) o para que “el heredero de la Corona sea el primogénito, hombre o mujer” (12%).

Los únicos grupos de la muestra que no son partidarios de reformar la Constitución son los mayores de 64 años, los de posición social baja, los de hábitat rural, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales, aunque con índices que rondan el nivel de equilibrio. Como es lógico esperar la mayoría de los votantes a partidos nacionalistas desean reformar la Constitución para dar más competencias a las Comunidades Autónomas.

Algunas voces, principalmente gubernamentales, están sugiriendo que los que quieren reformar la Constitución en realidad quieren cambiar el régimen político de España, pasando de la actual Monarquía parlamentaria a una República. Parece cierto que se están mezclando algunas cosas, pero no parecen estar revueltas. Así, es evidente que se detecta cierto resurgir de sentimientos “anti-franquistas” (cuando todos los menores de 65 años nacieron después de finalizada la Guerra Civil), de manera que un 44% de los entrevistados se muestran de acuerdo con el homenaje recientemente celebrado en homenaje a las víctimas del “franquismo” (frente a un 29% que se muestra en desacuerdo).

Todos los segmentos sociales, excepto los entrevistados de centro y los residentes en áreas metropolitanas, están de acuerdo con el homenaje a las víctimas del franquismo. Los grupos de la población que más de acuerdo están con este homenaje son los más nacionalistas y los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha.

Sin embargo, el 50% de los entrevistados afirma que el resurgimiento del republicanismo en España ha sido pequeño o prácticamente inexistente, frente a sólo un 8% que afirman que ha sido muy grande o grande.

Todos los grupos de la muestra están de acuerdo con esta afirmación, en la medida que ningún segmento social cree que el resurgimiento del republicanismo en nuestro país es grande. Las proporciones de respuesta son similares entre la muestra total y las distintas submuestras.

Por otra parte, un 66% de los entrevistados afirma sentirse totalmente o más bien favorable a que España siga siendo una Monarquía, frente a un 15% que se muestran totalmente o más bien favorables a que España se convierta en una República.

Sólo los entrevistados de IU y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda preferirían que España se convirtiera en una República. Los votantes del PP y los satisfechos con el Gobierno son los que prefieren en mayor medida que España siga siendo una Monarquía.

Cuadro 6.2.1.

Partidario de reformar la Constitución,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	14%	27	27	18	7	7	116
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	17%	30	23	18	8	4	121
30 a 49 años	(443)	14%	30	27	17	6	7	121
50 a 64 años	(234)	14%	27	30	16	6	7	118
65 y más años	(251)	9%	19	29	20	11	11	97
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	8%	21	31	18	11	11	99
Media	(612)	16%	29	27	18	5	5	121
Alta	(157)	20%	38	16	15	5	6	138
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(488)	17%	36	22	15	5	5	133
Centro	(273)	14%	27	25	22	7	6	112
Derecha	(221)	13%	20	27	20	10	10	102
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(430)	23%	29	21	17	6	5	129
Medio	(510)	8%	26	30	19	8	8	107
Medio Bajo/Bajo	(267)	9%	26	31	17	8	10	110
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(339)	15%	25	24	20	8	8	111
Cajas	(910)	13%	29	27	17	7	6	118
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	16%	12	32	22	8	9	99
Urbano	(626)	10%	32	26	18	9	5	115
Metropolitano	(293)	18%	32	25	13	3	9	133
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	23%	31	18	17	5	6	132
Media	(436)	15%	30	24	16	9	5	120
Baja	(499)	11%	23	32	19	6	9	108
Ninguna	(98)	5%	27	33	20	8	6	104

- 1) Muy partidario de reformar la Constitución
- 2) Más bien partidario de reformar la Constitución
- 3) No sé, no tengo información
- 4) Más bien contrario a reformar la Constitución
- 5) Muy contrario a reformar la Constitución

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Partidario de reformar la Constitución,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	14%	27	27	18	7	7	116
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(226)	24%	29	25	11	5	5	136
Tan nac. como esp	(664)	12%	26	27	21	7	7	110
Más español	(305)	9%	29	30	16	9	7	113
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(458)	14%	21	25	21	11	8	102
Indiferentes	(157)	6%	22	38	15	7	12	106
Insatisfechos	(574)	16%	34	25	16	4	5	129
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(796)	11%	24	28	22	9	7	105
Indiferentes	(151)	4%	34	35	9	6	13	123
Insatisfechos	(245)	27%	33	20	13	3	5	144
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(310)	13%	20	25	23	11	8	98
PSOE	(330)	14%	33	24	19	6	5	122
IU	(40)	12%	43	25	7	-	13	148
Nacion.derecha	(74)	24%	31	27	8	7	3	141
Nacion.izquierda	(24)	42%	46	4	8	-	-	180
Otros, en blanco	(35)	8%	37	29	14	3	9	128
No votó	(261)	13%	23	31	17	8	9	112
No sabe	(22)	-%	18	50	22	-	10	96
No contesta	(109)	9%	25	36	15	6	9	113

- 1) Muy partidario de reformar la Constitución
- 2) Más bien partidario de reformar la Constitución
- 3) No sé, no tengo información
- 4) Más bien contrario a reformar la Constitución
- 5) Muy contrario a reformar la Constitución

Cuadro 6.2.2.

Aspecto que desearía reformar de la Constitución,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Reformarían la Constitución	Que el heredero de la Corona se el primogénito, hombre o mujer	El Senado	Dar más competencias a las CCAA	Reforzar la unidad de España	Otra	Ns/Nc
Total	(491)	12%	6	28	13	22	18
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(131)	11%	3	33	14	20	19
30 a 49 años	(193)	14%	7	29	11	25	13
50 a 64 años	(95)	16%	3	23	11	25	22
65 y más años	(72)	5%	10	25	19	16	24
<u>Posición Social</u>							
Baja	(126)	8%	6	24	16	21	24
Media	(273)	12%	5	30	13	21	19
Alta	(91)	20%	8	30	9	28	5
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(258)	11%	6	31	10	23	19
Centro	(111)	15%	3	26	14	30	12
Derecha	(72)	9%	8	22	24	18	18
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(222)	18%	8	28	11	20	15
Medio	(176)	9%	4	30	14	24	19
Medio Bajo/Bajo	(93)	4%	4	25	16	26	25
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(134)	14%	6	24	19	22	14
Cajas	(391)	13%	5	30	11	22	18
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(83)	14%	4	38	11	17	17
Urbano	(263)	15%	4	26	14	22	19
Metropolitano	(145)	6%	11	28	13	26	17
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(93)	17%	10	29	16	16	12
Media	(198)	12%	6	36	10	20	16
Baja	(167)	12%	4	22	16	27	20
Ninguna	(32)	3%	3	13	9	34	38

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Aspecto que desearía reformar de la Constitución,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Base: Reformarían la Constitución	Que el heredero de la Corona se el primogénito, hombre o mujer	El Senado	Dar más competencias a las CCAA	Reforzar la unidad de España	Otra	Ns/Nc
Total	(491)	12%	6	28	13	22	18
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(120)	5%	6	54	4	18	12
Tan nac. como esp	(251)	14%	6	22	11	26	21
Más español	(117)	16%	5	15	25	20	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(157)	17%	6	15	20	20	22
Indiferentes	(44)	14%	9	23	14	23	18
Insatisfechos	(285)	10%	5	37	9	24	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(281)	15%	5	18	12	28	21
Indiferentes	(57)	10%	5	35	17	14	17
Insatisfechos	(147)	8%	7	45	12	16	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(101)	20%	7	16	22	16	20
PSOE	(155)	14%	7	20	14	21	24
IU	(22)	14%	-	37	9	32	9
Nacion.derecha	(41)	2%	3	71	5	17	2
Nacion.izquierda	(21)	-%	-	81	-	14	5
Otros, en blanco	(16)	24%	7	25	19	19	6
No votó	(94)	9%	6	27	6	32	19
No sabe	(4)	-%	-	26	-	49	25
No contesta	(37)	6%	5	22	18	27	21

Cuadro 6.2.3.

Grado de acuerdo con el homenaje a las víctimas del franquismo,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	21%	23	19	11	18	8	116
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	22%	23	22	11	13	10	121
30 a 49 años	(443)	21%	24	21	10	17	7	118
50 a 64 años	(234)	22%	24	14	12	21	8	113
65 y más años	(251)	20%	20	18	11	22	9	108
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	21%	20	21	9	19	10	113
Media	(612)	21%	25	18	12	17	7	117
Alta	(157)	22%	22	20	11	17	8	116
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(488)	24%	29	13	12	18	4	123
Centro	(273)	16%	15	23	18	19	9	93
Derecha	(221)	18%	23	18	7	20	14	114
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(430)	26%	21	19	8	16	10	123
Medio	(510)	18%	24	19	13	18	7	111
Medio Bajo/Bajo	(267)	19%	23	21	10	19	8	113
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(339)	22%	24	15	9	20	10	117
Cajas	(910)	22%	22	20	12	18	7	115
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	27%	19	19	6	18	12	121
Urbano	(626)	23%	25	20	11	16	7	121
Metropolitano	(293)	13%	23	19	15	22	8	99
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	26%	26	17	10	16	5	125
Media	(436)	23%	25	17	11	16	8	121
Baja	(499)	19%	19	20	12	20	10	106
Ninguna	(98)	15%	27	29	5	17	6	120

- 1) Totalmente de acuerdo con el homenaje a las víctimas del franquismo
- 2) Más bien de acuerdo con el homenaje
- 3) No sé, no tengo opinión
- 4) Más bien en desacuerdo
- 5) Totalmente en desacuerdo, se debería ya olvidar la guerra civil y el régimen franquista

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Grado de acuerdo con el homenaje a las víctimas del franquismo,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	21%	23	19	11	18	8	116
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(226)	34%	23	22	4	10	7	144
Tan nac. como esp	(664)	20%	21	19	13	17	10	111
Más español	(305)	14%	27	17	11	24	6	106
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(458)	20%	20	19	9	21	11	110
Indiferentes	(157)	21%	22	30	6	12	10	124
Insatisfechos	(574)	23%	25	16	14	17	5	117
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(796)	19%	20	21	13	18	9	108
Indiferentes	(151)	15%	30	23	7	16	9	121
Insatisfechos	(245)	32%	28	11	6	18	5	136
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(310)	15%	19	18	9	24	15	101
PSOE	(330)	26%	25	18	13	16	3	122
IU	(40)	23%	30	5	15	25	2	113
Nacion.derecha	(74)	36%	22	24	12	6	-	141
Nacion.izquierda	(24)	42%	13	12	12	16	4	126
Otros, en blanco	(35)	20%	23	31	6	14	6	124
No votó	(261)	18%	27	20	8	18	9	119
No sabe	(22)	-%	27	45	4	14	9	109
No contesta	(109)	20%	16	21	15	14	14	108

- 1) Totalmente de acuerdo con el homenaje a las víctimas del franquismo
- 2) Más bien de acuerdo con el homenaje
- 3) No sé, no tengo opinión
- 4) Más bien en desacuerdo
- 5) Totalmente en desacuerdo, se debería ya olvidar la guerra civil y el régimen franquista

Cuadro 6.2.4.

Opinión sobre el resurgimiento del republicanismo en España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Muy grande	Grande	No sé	Pequeño	Prácticamente inexistente	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	1%	7	28	34	16	14	58
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	1%	8	29	35	12	15	62
30 a 49 años	(443)	1%	7	29	36	16	10	56
50 a 64 años	(234)	-%	9	26	33	16	16	59
65 y más años	(251)	*%	5	26	32	21	15	53
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	1%	7	31	27	18	17	62
Media	(612)	1%	8	27	38	15	12	55
Alta	(157)	1%	10	24	42	14	10	55
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(488)	1%	8	25	42	12	11	55
Centro	(273)	*%	8	26	41	16	9	51
Derecha	(221)	-%	7	25	25	25	18	57
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(430)	*%	10	24	38	16	11	56
Medio	(510)	*%	7	28	33	18	14	56
Medio Bajo/Bajo	(267)	1%	5	33	32	12	17	62
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(339)	1%	10	22	38	17	12	56
Cajas	(910)	1%	7	28	34	17	13	57
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	1%	8	25	30	19	17	60
Urbano	(626)	1%	9	28	35	16	12	59
Metropolitano	(293)	-%	4	31	39	14	12	52
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	1%	14	26	37	13	8	65
Media	(436)	1%	8	22	43	15	11	50
Baja	(499)	*%	5	29	29	18	18	59
Ninguna	(98)	-%	5	50	16	16	12	73

Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Opinión sobre el resurgimiento del republicanismo en España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Muy grande	Grande	No sé	Pequeño	Prácticamente inexistente	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	1%	7	28	34	16	14	58
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(226)	2%	9	31	38	9	11	64
Tan nac. como esp	(664)	*%	6	28	34	16	15	57
Más español	(305)	*%	9	25	33	20	13	55
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(458)	*%	10	25	27	22	16	61
Indiferentes	(157)	1%	6	39	23	19	13	64
Insatisfechos	(574)	1%	6	27	44	11	11	52
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(796)	1%	8	27	33	18	14	57
Indiferentes	(151)	-%	3	41	25	13	19	66
Insatisfechos	(245)	1%	10	21	47	11	10	54
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(310)	-%	7	21	27	27	17	53
PSOE	(330)	1%	9	30	38	13	9	59
IU	(40)	-%	5	20	50	5	20	50
Nacion.derecha	(74)	1%	8	27	54	8	1	47
Nacion.izquierda	(24)	4%	13	21	50	4	8	62
Otros, en blanco	(35)	-%	6	37	29	17	11	60
No votó	(261)	1%	7	31	32	15	14	61
No sabe	(22)	-%	-	77	14	5	5	81
No contesta	(109)	1%	6	28	32	10	24	64

Cuadro 6.2.5.

Preferencia entre Monarquía y República en España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	39%	30	12	9	6	4	155
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	36%	27	16	10	7	4	146
30 a 49 años	(443)	35%	29	14	10	7	5	146
50 a 64 años	(234)	41%	35	9	7	3	6	164
65 y más años	(251)	49%	29	9	6	3	4	170
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	49%	28	10	5	3	5	170
Media	(612)	34%	31	14	11	6	4	149
Alta	(157)	32%	28	13	12	12	3	135
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(488)	28%	30	12	14	11	5	133
Centro	(273)	40%	36	13	7	2	3	167
Derecha	(221)	58%	26	9	3	1	2	180
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(430)	39%	29	13	8	7	4	153
Medio	(510)	40%	31	11	9	6	4	156
Medio Bajo/Bajo	(267)	41%	28	13	10	3	6	156
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(339)	40%	30	11	10	5	4	154
Cajas	(910)	40%	30	12	8	6	4	155
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	45%	25	13	6	3	7	161
Urbano	(626)	39%	31	11	9	6	4	155
Metropolitano	(293)	34%	31	14	11	7	3	147
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(174)	28%	31	14	13	10	4	136
Media	(436)	36%	31	10	12	7	4	147
Baja	(499)	44%	29	14	5	3	5	164
Ninguna	(98)	54%	27	8	5	2	3	174

- 1) Totalmente favorable a que España siga siendo una Monarquía
- 2) Más bien favorable a que España siga siendo una Monarquía
- 3) No se, no tengo opinión
- 4) Más bien favorable a que España se convierta en República
- 5) Totalmente favorable a que España se convierta en República

Cuadro 6.2.5. (Continuación)

Preferencia entre Monarquía y República en España,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	39%	30	12	9	6	4	155
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(226)	32%	18	16	14	14	6	123
Tan nac. como esp	(664)	42%	31	12	7	4	5	163
Más español	(305)	39%	35	11	9	4	4	161
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(458)	54%	30	8	3	2	3	178
Indiferentes	(157)	45%	25	20	3	3	5	165
Insatisfechos	(574)	27%	30	13	15	9	5	133
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(796)	45%	32	10	7	3	3	166
Indiferentes	(151)	30%	33	19	6	3	9	154
Insatisfechos	(245)	29%	21	13	18	14	5	118
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(310)	59%	29	6	2	1	3	184
PSOE	(330)	34%	34	11	11	5	5	152
IU	(40)	17%	20	8	20	30	5	88
Nacion.derecha	(74)	23%	28	19	16	12	1	123
Nacion.izquierda	(24)	8%	-	16	38	34	4	37
Otros, en blanco	(35)	37%	32	11	6	9	6	155
No votó	(261)	37%	30	17	7	5	4	156
No sabe	(22)	32%	36	18	-	-	14	168
No contesta	(109)	34%	25	18	11	3	9	145

- 1) Totalmente favorable a que España siga siendo una Monarquía
- 2) Más bien favorable a que España siga siendo una Monarquía
- 3) No se, no tengo opinión
- 4) Más bien favorable a que España se convierta en República
- 5) Totalmente favorable a que España se convierta en República

6.3. RELACIONES DE ESPAÑA CON LA UNIÓN EUROPEA

La reciente reunión de Presidentes de Gobierno de los países de la Unión Europea finalizó sin que se llegase a un acuerdo en la distribución del poder entre países pequeños y grandes que pretendía el proyecto de Constitución Europea elaborado por Giscard d'Estaigne y la Convención. España defendía que no se alterase el equilibrio establecido en Niza, mientras que Alemania y Francia defendían que ese equilibrio se modificase, con el consiguiente perjuicio para España y Polonia.

Sin embargo, cuando se preguntó a los españoles por las razones del enfrentamiento entre los países de la Unión Europea, la mitad (51%) afirman que la principal razón ha sido la guerra de Irak.. Solo un 7% menciona la nueva Constitución Europea, un 6% las relaciones con los Estados Unidos, un 2% el Plan de Estabilidad, y proporciones inferiores se refieren a otras cuestiones.

La unanimidad es total en todos los subgrupos de la muestra en cuanto a que la mitad de los entrevistados en todos los segmentos creen que la causa principal de los enfrentamientos entre países de la Unión Europea es la guerra de Irak. Las otras causas son mencionadas con porcentajes que no llegan al 10% en la mayoría de los casos.

Casi la mitad de los entrevistados (41%) creen que España se lleva mejor con Gran Bretaña que con cualquier otro país de la Unión Europea, pero un 24% desearía que España se llevase mejor con Francia que con ningún otro, y un 19% desearían que se llevase mejor con Alemania que con ningún otro país.

Pero aunque un 43% de los entrevistados creen que España tiene ahora más o menos los mismos apoyos que antes entre los demás países de la Unión Europea, un 38% creen que tiene ahora pocos apoyos, y solo un 11% opina que tiene muchos apoyos.

Los entrevistados de IU y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda son los que creen en mayor medida que España tiene pocos apoyos. Mientras que más de la mitad de los entrevistados votantes del PP creen que tiene más o menos los mismos apoyos que otros países de la Unión Europea.

Puede que por esa razón los españoles prefieran que las decisiones políticas importantes se sigan tomando por el Gobierno Español y no por la Comisión Europea. En una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que las decisiones las tome el Gobierno Español y el 10 significa que las decisiones las tome la Comisión Europea, la puntuación media es de 3,6 puntos, lo que sugiere una opinión más próxima a que sea el Gobierno Español y no la Comisión Europea quién tome las decisiones políticas importantes.

Sólo los entrevistados votantes a partidos nacionalistas tienen una media que supera los 5,0 puntos, punto intermedio entre que las decisiones las tome el Gobierno Español y que las tome la Comisión Europea. El resto de los segmentos sociales no lleva a 4,0 puntos en la misma escala. Por lo tanto todos los subgrupos de la muestra a excepción de los votantes a partidos nacionalistas prefieren que las decisiones políticas importantes las siga tomando el Gobierno Español.

En otro orden de cosas, dos tercios de los entrevistados opinan que España debería dar más importancia a sus relaciones con Europa que a sus relaciones con los Estados Unidos, pero exactamente la misma proporción de entrevistados dice que en realidad España está concediendo actualmente más importancia a sus relaciones con los Estados Unidos que con Europa.

En cuanto a la ampliación de la Unión Europea, un 57% de los entrevistados afirma estar muy satisfecho (o más satisfecho que insatisfecho) con la incorporación de los 10 nuevos países a la UE, frente a un 14% que dicen que habrían preferido que su incorporación hubiese sido más adelante o incluso que no se produjera nunca.

En cuanto a qué otros países desearía el entrevistado que, en el futuro, se incorporen a la Unión Europea, un 40% menciona a Rusia, alrededor de un tercio mencionan Turquía, Bulgaria y Rumanía, y alrededor de un 20% mencionaron Croacia, Albania y Serbia.

En estas tres últimas preguntas al hacer el análisis por características socioeconómicas observamos que la distribución de los distintos grupos sociales es similar a la distribución de la muestra total.

Cuadro 6.3.1.

Causa principal de los enfrentamientos entre países de la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otra	Ns/Nc
Total	(1207)	51%	1	2	7	1	6	2	-	5	25
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(279)	51%	-	1	9	*	7	1	-	5	24
30 a 49 años	(443)	51%	2	3	8	1	7	1	-	7	19
50 a 64 años	(234)	54%	1	1	6	1	5	3	-	4	24
65 y más años	(251)	48%	1	2	4	2	3	1	-	3	37
<u>Posición Social</u>											
Baja	(438)	50%	1	1	3	*	3	2	-	3	36
Media	(612)	53%	1	2	10	1	7	1	-	5	21
Alta	(157)	49%	1	5	8	4	8	3	-	12	11
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(488)	56%	1	2	10	1	5	2	-	5	18
Centro	(273)	47%	1	2	8	2	6	1	-	7	26
Derecha	(221)	46%	1	3	5	2	5	-	-	5	33
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(430)	50%	1	2	8	2	6	1	-	8	20
Medio	(510)	51%	2	2	8	1	5	1	-	3	26
Medio Bajo/Bajo	(267)	52%	*	2	5	-	5	2	-	3	30
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(339)	53%	1	3	5	2	8	2	-	5	21
Cajas	(910)	50%	1	2	8	1	5	1	-	6	26
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(288)	46%	1	1	3	*	5	1	-	5	37
Urbano	(626)	53%	1	2	9	1	5	2	-	5	22
Metropolitano	(293)	52%	1	3	8	2	7	1	-	6	19
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(174)	60%	1	5	10	3	4	2	-	7	7
Media	(436)	55%	2	2	8	1	5	1	-	7	19
Baja	(499)	48%	1	1	6	1	7	2	-	3	31
Ninguna	(98)	37%	-	-	2	1	4	1	-	4	51

- 1) La guerra de Irak
- 2) Las actuaciones de Gran Bretaña
- 3) El Plan de Estabilidad
- 4) La nueva Constitución Europea
- 5) Las actuaciones de Francia y Alemania
- 6) Las relaciones con los EEUU
- 7) Las actuaciones de España
- 8) El establecimiento de unas Fuerzas Armadas Europeas

Cuadro 6.3.1. (Continuación)

Causa principal de los enfrentamientos entre países de la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Otra	Ns/Nc
Total	(1207)	51%	1	2	7	1	6	2	-	5	25
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(226)	51%	1	2	4	-	7	3	-	8	24
Tan nac. como esp	(664)	49%	1	1	9	1	5	1	-	5	28
Más español	(305)	56%	1	4	6	2	6	2	-	3	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(458)	48%	1	2	5	2	5	-	-	6	30
Indiferentes	(157)	49%	1	3	3	-	7	-	-	2	36
Insatisfechos	(574)	54%	1	2	10	1	6	3	-	6	18
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(796)	47%	1	2	8	2	5	2	-	5	28
Indiferentes	(151)	56%	2	2	3	1	9	1	-	3	23
Insatisfechos	(245)	61%	*	2	8	*	5	1	-	7	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>											
PP	(310)	48%	1	3	3	2	5	1	-	6	32
PSOE	(330)	53%	1	2	11	1	3	3	-	4	23
IU	(40)	60%	3	5	8	-	10	3	-	5	8
Nacion.derecha	(74)	58%	-	1	9	3	8	1	-	10	10
Nacion.izquierda	(24)	42%	-	4	29	-	4	-	-	9	12
Otros, en blanco	(35)	40%	-	-	6	6	14	3	-	6	25
No votó	(261)	50%	1	2	6	*	9	1	-	4	27
No sabe	(22)	36%	-	4	-	-	5	-	-	9	46
No contesta	(109)	60%	2	1	7	-	4	-	-	6	21

- 1) La guerra de Irak
- 2) Las actuaciones de Gran Bretaña
- 3) El Plan de Estabilidad
- 4) La nueva Constitución Europea
- 5) Las actuaciones de Francia y Alemania
- 6) Las relaciones con los EEUU
- 7) Las actuaciones de España
- 8) El establecimiento de unas Fuerzas Armadas Europeas

Cuadro 6.3.2.

Relaciones entre España y el resto de países de la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

DIC. 2003	Total	Se lleva mejor							Le gustaría que se entendiese mejor						
		Alemania	Francia	Gran Bretaña	Italia	Portugal	Otro	Ns/Nc	Alemania	Francia	Gran Bretaña	Italia	Portugal	Otro	Ns/Nc
Total	(1207)	2%	9	41	8	9	1	30	19%	24	5	4	8	*	41
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(279)	2%	10	45	7	12	1	24	18%	25	6	6	9	-	35
30 a 49 años	(443)	2%	10	47	9	9	-	23	23%	25	4	4	7	-	37
50 a 64 años	(234)	3%	10	35	10	9	1	34	17%	24	6	3	9	1	40
65 y más años	(251)	2%	8	31	5	7	1	46	13%	22	4	1	6	-	53
<u>Posición Social</u>															
Baja	(438)	3%	8	32	6	6	1	44	14%	22	4	2	7	-	51
Media	(612)	2%	10	45	9	11	*	23	20%	25	6	4	8	*	36
Alta	(157)	2%	11	52	7	11	-	17	25%	29	4	4	8	-	31
<u>Ideología</u>															
Izquierda	(488)	3%	9	47	9	8	1	23	23%	28	4	4	8	-	33
Centro	(273)	3%	8	44	7	11	-	26	20%	27	5	4	6	*	38
Derecha	(221)	1%	10	37	7	12	1	32	15%	23	5	4	9	*	44
<u>Status Socioeconómico</u>															
<u>Familiar</u>															
Alto, Medio alto	(430)	1%	10	46	9	10	*	24	22%	25	5	4	8	-	36
Medio	(510)	2%	9	41	7	9	1	32	18%	24	6	4	7	*	42
Medio Bajo/Bajo	(267)	4%	10	32	8	9	*	37	16%	25	4	2	8	*	45
<u>Clientes de</u>															
Bancos	(339)	3%	11	41	8	11	*	25	18%	26	6	5	8	-	38
Cajas	(910)	2%	9	42	8	8	1	29	19%	25	5	3	8	*	40
<u>Hábitat:</u>															
Rural	(288)	2%	7	33	11	5	1	42	19%	17	5	3	6	-	51
Urbano	(626)	3%	11	44	6	9	*	26	18%	29	4	4	7	*	37
Metropolitano	(293)	2%	9	41	8	13	*	26	20%	22	7	4	10	-	37
<u>Exposición a la Información:</u>															
Alta	(174)	1%	10	45	17	7	-	20	23%	28	8	4	9	1	28
Media	(436)	2%	9	47	9	9	*	24	22%	26	4	4	7	*	36
Baja	(499)	3%	9	38	5	8	1	37	16%	22	5	3	7	-	48
Ninguna	(98)	5%	14	20	3	18	-	39	12%	21	4	5	12	-	45

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Relaciones entre España y el resto de países de la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2003	Total	Se lleva mejor							Le gustaría que se entendiese mejor						
		Alemania	Francia	Gran Bretaña	Italia	Portugal	Otro	Ns/Nc	Alemania	Francia	Gran Bretaña	Italia	Portugal	Otro	Ns/Nc
Total	(1207)	2%	9	41	8	9	1	30	19%	24	5	4	8	*	41
<u>Nacionalismo</u>															
Más nacionalista	(226)	3%	8	41	10	5	1	31	23%	25	4	3	4	1	40
Tan nac. como esp	(664)	2%	9	41	7	9	*	30	20%	24	5	3	9	-	39
Más español	(305)	2%	10	40	8	12	1	28	13%	24	5	5	8	-	45
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>															
Satisfechos	(458)	3%	11	39	7	10	*	31	17%	22	6	5	10	*	40
Indiferentes	(157)	1%	10	28	7	9	-	45	12%	19	3	2	5	-	58
Insatisfechos	(574)	2%	9	46	8	9	1	25	22%	28	4	3	6	*	37
<u>Satisfacción con la Democracia</u>															
Satisfechos	(796)	2%	10	42	8	10	*	29	18%	26	4	4	9	*	39
Indiferentes	(151)	1%	13	36	3	5	-	40	16%	15	9	5	2	1	52
Insatisfechos	(245)	3%	7	42	11	10	1	27	24%	26	6	3	7	-	36
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>															
PP	(310)	3%	10	35	7	12	1	32	17%	21	7	3	8	*	44
PSOE	(330)	2%	11	42	7	9	1	28	20%	30	2	4	10	-	33
IU	(40)	3%	7	52	13	5	-	20	27%	25	10	2	5	-	30
Nacion.derecha	(74)	1%	11	54	10	4	-	20	26%	34	5	3	-	1	31
Nacion.izquierda	(24)	-%	-	50	38	-	4	9	38%	25	8	-	-	-	29
Otros, en blanco	(35)	6%	8	26	3	20	-	37	15%	11	3	9	9	-	54
No votó	(261)	3%	11	41	5	9	*	31	16%	22	5	5	6	-	45
No sabe	(22)	-%	9	27	-	5	-	59	9%	14	4	-	5	-	69
No contesta	(109)	-%	3	43	12	7	-	35	16%	21	6	3	7	-	48

Cuadro 6.3.3.

Apoyos que tiene España entre los países de la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	España tiene muchos apoyos	España tiene más o menos los mismos apoyos que otros	España tiene pocos apoyos	Ns/Nc
Total	(1207)	11%	43	38	8
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	10%	42	43	6
30 a 49 años	(443)	10%	43	41	6
50 a 64 años	(234)	15%	38	37	11
65 y más años	(251)	10%	48	28	14
<u>Posición Social</u>					
Baja	(438)	11%	45	30	13
Media	(612)	10%	42	41	7
Alta	(157)	10%	40	47	3
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(488)	7%	33	53	6
Centro	(273)	13%	53	26	7
Derecha	(221)	21%	53	21	5
<u>Status Socioeconómico</u>					
<u>Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(430)	11%	46	38	5
Medio	(510)	11%	42	37	10
Medio Bajo/Bajo	(267)	9%	40	39	11
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(339)	12%	49	34	5
Cajas	(910)	11%	40	40	9
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(288)	8%	46	36	10
Urbano	(626)	14%	40	37	8
Metropolitano	(293)	6%	46	42	7
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(174)	13%	37	47	3
Media	(436)	9%	43	42	7
Baja	(499)	11%	45	33	11
Ninguna	(98)	14%	45	29	12

Cuadro 6.3.3. (Continuación)

Apoyos que tiene España entre los países de la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	España tiene muchos apoyos	España tiene más o menos los mismos apoyos que otros	España tiene pocos apoyos	Ns/Nc
Total	(1207)	11%	43	38	8
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(226)	7%	32	53	7
Tan nac. como esp	(664)	11%	43	37	9
Más español	(305)	12%	50	29	9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(458)	18%	53	20	8
Indiferentes	(157)	8%	49	27	15
Insatisfechos	(574)	5%	32	56	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(796)	13%	46	33	8
Indiferentes	(151)	6%	45	36	13
Insatisfechos	(245)	7%	28	58	7
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(310)	19%	58	16	7
PSOE	(330)	8%	36	48	8
IU	(40)	8%	25	62	5
Nacion.derecha	(74)	3%	34	58	5
Nacion.izquierda	(24)	-%	21	79	-
Otros, en blanco	(35)	17%	45	23	14
No votó	(261)	9%	42	39	9
No sabe	(22)	4%	36	32	27
No contesta	(109)	7%	38	44	10

Cuadro 6.3.4.

Opinión sobre quien debería tomar todas las decisiones políticas importantes que afectan a España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	00. Gobierno Español	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Comisión Europea	Ns/Nc	MEDIA
Total	(1207)	13%	10	11	13	8	18	6	6	3	1	3	9	3,6
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(279)	10%	13	13	15	6	19	7	5	3	1	3	5	3,6
30 a 49 años	(443)	15%	11	12	11	9	17	5	5	5	1	3	6	3,6
50 a 64 años	(234)	13%	9	9	13	8	21	6	8	2	-	2	10	3,6
65 y más años	(251)	12%	8	9	15	7	17	6	4	2	*	3	16	3,6
<u>Posición Social</u>														
Baja	(438)	14%	7	11	14	8	19	4	5	2	-	3	14	3,5
Media	(612)	11%	13	10	14	8	17	6	6	4	1	3	7	3,7
Alta	(157)	16%	10	16	7	7	19	8	7	3	-	3	4	3,5
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(488)	11%	11	13	16	7	16	5	8	4	1	1	6	3,6
Centro	(273)	11%	9	10	14	9	19	9	6	3	*	4	6	3,8
Derecha	(221)	15%	12	9	10	9	22	6	2	3	*	2	9	3,4
<u>Status Socioeconómico</u>														
<u>Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(430)	13%	12	14	11	7	19	5	5	4	1	2	7	3,4
Medio	(510)	13%	9	8	16	9	18	6	6	3	1	4	8	3,7
Medio Bajo/Bajo	(267)	12%	11	11	12	7	16	6	5	3	*	4	13	3,6
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(339)	12%	12	8	12	9	21	6	5	3	*	3	8	3,6
Cajas	(910)	12%	10	12	14	8	18	5	6	3	1	3	8	3,7
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(288)	15%	3	11	15	8	26	4	2	2	1	2	11	3,5
Urbano	(626)	14%	11	10	13	8	16	6	7	3	1	3	9	3,6
Metropolitano	(293)	7%	17	13	13	6	16	7	7	4	*	4	6	3,7
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(174)	12%	7	10	14	13	19	8	8	2	1	2	5	3,8
Media	(436)	12%	8	12	16	7	20	6	6	5	*	3	6	3,7
Baja	(499)	14%	10	11	12	7	17	5	5	2	1	3	12	3,5
Ninguna	(98)	13%	30	9	4	2	17	4	2	-	-	6	12	2,9

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Opinión sobre quien debería tomar todas las decisiones políticas importantes que afectan a España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	00. Gobierno Español	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Comisión Europea	Ns/Nc	MEDIA
Total	(1207)	13%	10	11	13	8	18	6	6	3	1	3	9	3,6
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(226)	10%	7	12	20	5	18	3	5	6	1	5	10	3,9
Tan nac. como esp	(664)	11%	12	10	12	7	19	7	5	3	*	3	10	3,6
Más español	(305)	18%	10	12	12	11	16	5	6	2	1	2	6	3,3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(458)	16%	12	9	11	8	20	5	4	3	*	2	9	3,3
Indiferentes	(157)	13%	7	10	14	6	22	4	3	-	1	4	15	3,5
Insatisfechos	(574)	10%	10	13	15	7	15	7	8	5	1	3	7	3,8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(796)	14%	11	10	11	7	19	6	7	4	*	2	9	3,6
Indiferentes	(151)	15%	3	8	17	5	22	8	1	1	1	5	13	3,8
Insatisfechos	(245)	9%	11	16	19	11	13	3	5	2	1	5	6	3,5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>														
PP	(310)	16%	10	10	12	9	22	5	3	1	1	1	9	3,2
PSOE	(330)	13%	14	13	13	8	14	5	6	4	*	1	9	3,2
IU	(40)	10%	5	10	22	5	10	15	7	5	-	-	10	3,8
Nacion.derecha	(74)	5%	3	4	20	11	13	8	12	8	-	12	3	5,1
Nacion.izquierda	(24)	-%	-	8	17	8	13	4	4	29	8	4	4	5,9
Otros, en blanco	(35)	20%	15	11	9	5	23	-	3	-	-	9	6	3,2
No votó	(261)	10%	11	11	13	8	18	5	6	2	1	5	10	3,8
No sabe	(22)	9%	13	14	5	-	22	-	5	5	-	-	27	3,2
No contesta	(109)	17%	7	11	12	2	22	8	7	2	2	3	8	3,6

Cuadro 6.3.5.

Importancia que debería dar España a sus relaciones con Estados Unidos o con Europa,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Debería dar				Está dando			
		(1)	(2)	(3)	Ns/Nc	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1207)	6%	20	66	8	67%	14	7	12
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	6%	18	72	5	77%	9	7	8
30 a 49 años	(443)	7%	19	69	5	70%	13	9	8
50 a 64 años	(234)	4%	18	70	8	68%	12	5	14
65 y más años	(251)	5%	27	50	18	47%	22	8	23
<u>Posición Social</u>									
Baja	(438)	5%	20	59	16	56%	14	9	21
Media	(612)	7%	19	71	4	74%	13	6	7
Alta	(157)	5%	26	67	2	70%	16	8	6
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(488)	6%	13	77	4	76%	10	7	7
Centro	(273)	7%	22	65	7	61%	19	8	12
Derecha	(221)	7%	33	49	11	54%	23	8	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(430)	9%	19	68	5	69%	14	8	9
Medio	(510)	5%	20	67	8	69%	12	8	11
Medio Bajo/Bajo	(267)	3%	21	62	14	59%	17	4	20
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(339)	4%	24	66	6	72%	13	6	10
Cajas	(910)	6%	18	67	8	65%	14	8	12
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(288)	6%	18	62	14	60%	12	10	17
Urbano	(626)	6%	18	69	7	71%	11	8	10
Metropolitano	(293)	5%	26	64	5	64%	20	4	12
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(174)	7%	23	66	4	69%	14	10	8
Media	(436)	5%	18	71	6	71%	15	6	9
Baja	(499)	6%	21	62	11	62%	14	7	16
Ninguna	(98)	5%	18	67	10	66%	6	10	18

- 1) España debería dar / está dando más importancia a sus relaciones con los Estados Unidos que con Europa
- 2) España debería dar / está dando igual de importancia a sus relaciones con los Estados Unidos que con Europa
- 3) España debería dar / está dando más importancia a sus relaciones con Europa que con Estados Unidos

Cuadro 6.3.5. (Continuación)

Importancia que debería dar España a sus relaciones con Estados Unidos o con Europa,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Debería dar				Está dando			
		(1)	(2)	(3)	Ns/Nc	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1207)	6%	20	66	8	67%	14	7	12
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(226)	2%	11	80	8	77%	6	7	10
Tan nac. como esp	(664)	6%	19	66	9	63%	14	8	14
Más español	(305)	7%	29	57	7	66%	18	6	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(458)	8%	30	54	9	57%	19	10	14
Indiferentes	(157)	4%	26	55	15	62%	11	4	22
Insatisfechos	(574)	5%	11	79	5	76%	10	7	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(796)	6%	23	63	8	63%	17	8	12
Indiferentes	(151)	4%	22	61	13	74%	8	3	15
Insatisfechos	(245)	7%	11	78	5	77%	6	8	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(310)	7%	34	48	10	51%	23	8	17
PSOE	(330)	7%	15	73	4	72%	12	8	8
IU	(40)	10%	5	85	-	85%	5	8	3
Nacion.derecha	(74)	4%	12	78	5	70%	15	10	5
Nacion.izquierda	(24)	4%	4	88	4	92%	-	4	4
Otros, en blanco	(35)	9%	17	69	6	80%	3	9	9
No votó	(261)	4%	16	70	10	74%	8	5	13
No sabe	(22)	-%	23	45	32	36%	18	9	37
No contesta	(109)	3%	21	66	10	66%	12	6	16

- 1) España debería dar / está dando más importancia a sus relaciones con los Estados Unidos que con Europa
- 2) España debería dar / está dando igual de importancia a sus relaciones con los Estados Unidos que con Europa
- 3) España debería dar / está dando más importancia a sus relaciones con Europa que con Estados Unidos

Cuadro 6.3.6.

Satisfacción con la incorporación de 10 países del Este a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1207)	26%	31	16	7	7	13
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	26%	36	13	7	7	11
30 a 49 años	(443)	27%	32	15	7	9	10
50 a 64 años	(234)	27%	31	16	7	6	14
65 y más años	(251)	23%	24	23	6	4	20
<u>Posición Social</u>							
Baja	(438)	22%	25	22	6	6	20
Media	(612)	27%	36	14	7	7	10
Alta	(157)	35%	27	12	10	8	8
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(488)	28%	34	12	8	9	9
Centro	(273)	28%	35	13	7	4	13
Derecha	(221)	19%	30	22	8	8	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(430)	28%	30	15	9	9	9
Medio	(510)	25%	32	17	7	7	13
Medio Bajo/Bajo	(267)	25%	30	16	4	3	21
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(339)	30%	35	15	6	4	10
Cajas	(910)	25%	31	16	7	8	13
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(288)	27%	17	20	8	10	18
Urbano	(626)	27%	35	15	6	6	11
Metropolitano	(293)	24%	35	16	8	5	12
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(174)	32%	35	12	5	7	8
Media	(436)	25%	35	14	7	8	11
Baja	(499)	23%	27	20	8	7	16
Ninguna	(98)	39%	24	13	5	2	16

- 1) Estoy muy satisfecho por la incorporación en el 2004 de los 10 nuevos países
- 2) Estoy más satisfecho que insatisfecho por su incorporación
- 3) No sé, no tengo información
- 4) Habría preferido que se incorporasen más adelante
- 5) Habría preferido que no se incorporasen estos 10 nuevos países

Cuadro 6.3.6. (Continuación)

Satisfacción con la incorporación de 10 países del Este a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1207)	26%	31	16	7	7	13
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(226)	28%	36	17	6	3	11
Tan nac. como esp	(664)	25%	27	17	7	10	14
Más español	(305)	27%	36	15	6	3	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(458)	27%	27	18	7	7	14
Indiferentes	(157)	26%	24	22	6	7	15
Insatisfechos	(574)	26%	36	13	7	7	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(796)	29%	30	17	7	5	12
Indiferentes	(151)	16%	33	23	3	7	19
Insatisfechos	(245)	25%	34	10	7	12	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(310)	24%	25	19	9	8	15
PSOE	(330)	30%	31	11	6	10	12
IU	(40)	18%	33	27	7	7	7
Nacion.derecha	(74)	28%	43	15	7	-	7
Nacion.izquierda	(24)	29%	34	4	17	13	4
Otros, en blanco	(35)	40%	34	12	6	-	9
No votó	(261)	23%	34	19	6	5	12
No sabe	(22)	22%	5	23	14	-	36
No contesta	(109)	22%	32	20	4	4	18

- 1) Estoy muy satisfecho por la incorporación en el 2004 de los 10 nuevos países
- 2) Estoy más satisfecho que insatisfecho por su incorporación
- 3) No sé, no tengo información
- 4) Habría preferido que se incorporasen más adelante
- 5) Habría preferido que no se incorporasen estos 10 nuevos países

Cuadro 6.3.7.

Países que se debería incorporar a la UE en los próximos 5 años,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Turquía	Bulgaria	Rumanía	Serbia	Croacia	Albania	Rusia
Total	(1207)	32%	32	30	20	26	22	40
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	34%	34	32	20	27	24	43
30 a 49 años	(443)	32%	34	32	21	28	20	40
50 a 64 años	(234)	35%	33	33	25	28	26	42
65 y más años	(251)	25%	24	23	15	19	19	33
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	24%	27	26	18	23	20	33
Media	(612)	35%	32	32	19	25	23	42
Alta	(157)	41%	42	37	29	36	24	45
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(488)	34%	30	31	20	26	22	46
Centro	(273)	39%	35	35	24	28	24	39
Derecha	(221)	25%	30	27	18	22	18	33
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(430)	33%	32	32	22	27	21	38
Medio	(510)	31%	32	29	20	25	22	41
Medio Bajo/Bajo	(267)	33%	31	30	18	25	23	40
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(339)	30%	36	33	22	26	24	41
Cajas	(910)	33%	31	31	21	26	22	40
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	25%	28	28	21	24	23	36
Urbano	(626)	32%	35	33	23	30	23	43
Metropolitano	(293)	39%	28	27	14	18	18	35
<u>Exposición a la</u> <u>Información:</u>								
Alta	(174)	40%	40	38	28	31	26	46
Media	(436)	31%	31	31	20	27	23	43
Baja	(499)	31%	29	28	17	22	19	34
Ninguna	(98)	28%	30	30	24	26	22	41

Cuadro 6.3.7. (Continuación)

Países que se debería incorporar a la UE en los próximos 5 años,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Turquía	Bulgaria	Rumanía	Serbia	Croacia	Albania	Rusia
Total	(1207)	32%	32	30	20	26	22	40
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(226)	32%	37	34	19	24	23	42
Tan nac. como esp	(664)	34%	28	28	22	28	23	41
Más español	(305)	28%	35	32	17	22	19	35
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(458)	31%	34	30	23	25	22	37
Indiferentes	(157)	25%	28	26	17	22	21	33
Insatisfechos	(574)	35%	32	31	19	27	22	44
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(796)	35%	32	31	22	27	23	41
Indiferentes	(151)	24%	28	26	16	20	21	34
Insatisfechos	(245)	27%	34	34	17	24	20	38
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u> <u>Generales 2000</u>								
PP	(310)	28%	31	29	19	23	19	33
PSOE	(330)	34%	28	26	19	27	21	46
IU	(40)	40%	30	30	18	23	20	50
Nacion.derecha	(74)	41%	42	39	20	35	28	47
Nacion.izquierda	(24)	50%	37	42	29	29	25	50
Otros, en blanco	(35)	42%	48	48	40	46	45	57
No votó	(261)	30%	34	31	21	24	22	35
No sabe	(22)	14%	27	23	9	22	9	18
No contesta	(109)	30%	27	31	22	23	23	38

6.4. LA GUERRA DE IRAK

La muerte de siete agentes del CNI ha vuelto a poner de actualidad la participación de España en la guerra de Irak. Las opiniones de los españoles sobre esta cuestión parecen inmovibles y muy coherentes. Así, un 61% de los entrevistados opina que los Estados Unidos no estaban autorizados por las Naciones Unidas para iniciar la guerra en Irak (frente a un 17% que afirman que sí estaban autorizados).

Los votantes del PP son los que en mayor medida piensan que los EEUU estaban autorizados por las Naciones Unidas, mientras que la totalidad de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y más del 80% de los votantes de IU creen que no estaban autorizados a empezar la guerra contra Irak.

El 79% de los entrevistados opina que la intervención en Irak no estaba moralmente justificada (frente a un 12% que opina que sí lo estaba).

Al igual que sucedía con la pregunta anterior un tercio de los entrevistados votantes del PP creen que la intervención de EEUU en Irak estaba moralmente justificada. Por otro lado todos los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de izquierda opinan que la intervención no estaba moralmente justificada. También opinan así más del 90% de los entrevistados de izquierda, de los insatisfechos con el Gobierno y de los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha.

El 79% de los entrevistados cree que España hizo mal en participar en la guerra de Irak, frente a un 14% que opina que hizo bien.

Una vez más los votantes del PP junto con los satisfechos con el Gobierno son los entrevistados que más creen que España hizo bien en participar mandando tropas a Irak. Mientras que los votantes a IU y a partidos nacionalistas creen en su mayoría que España hizo mal en participar.

El 57% de los entrevistados opina que la razón más importante para que Estados Unidos y sus aliados iniciasen la guerra contra Irak fue “controlar el petróleo de Irak”, y un 18% afirman que fue para “derrocar a Sadam Hussein”.

Para los entrevistados de derecha y los votantes del PP la razón más importante para que EEUU y sus aliados iniciaran la guerra contra Irak fue derrocar a Sadam Hussein.

El 52% de los entrevistados opina que las tropas extranjeras que hay en Irak deben ser denominadas “tropas invasoras”, y solo un 26% creen que deben denominarse “ejércitos de liberación”.

Y el 51% de los entrevistados cree que los grupos iraquíes que se enfrentan a diario a las tropas extranjeras deben ser denominadas “resistencia”, frente a un 30% que creen que deberían denominarse “terroristas”.

Más de la mitad de encuestados de derecha y los votantes del PP denominan a las tropas extranjeras en Irak "ejércitos de liberación", y a los grupos iraquíes como "terroristas", mientras que una inmensa mayoría de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda denominan a los primeros "tropas invasoras" y a los grupos iraquíes "resistencia".

En cuanto a la función que cumplen las tropas españolas en Irak, el 56% de los españoles opina que es la de “ayudar a los iraquíes a la reconstrucción y democratización de su país”, frente un 30 % que piensan que su función es la de luchar contra los terroristas y los partidarios de Sadam Hussein.

Sólo entre los entrevistados votantes a partidos nacionalistas el porcentaje de los que piensan que las tropas españolas han ido a Irak a luchar contra los terroristas supera a los que piensan que han ido a ayudar a los iraquíes (48% entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y 71% entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda).

Por otra parte, un 31% cree que es cierto (y un 46% creen que es falso) que Sadam Hussein tuviera armas de destrucción masiva, y un 35% creen que es cierto (y un 31% creen que es falso) que Sadam Hussein y Bin Laden fuesen aliados.

Aunque casi la mitad de la muestra cree que la primera afirmación es falsa, y más de un tercio que la segunda es cierta, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP creen mayoritariamente que Sadam Hussein tenía armas de destrucción masiva. Los que tienen alta exposición a la información, los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda opinan mayoritariamente que Ben Laden y Sadam Hussein eran aliados.

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, los entrevistados califican con un 4,2 la posición de Rodríguez Zapatero en relación con la guerra de Irak, y con un 3,0 la posición de Aznar.

Los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP valoran mejor la posición de Aznar que la de Rodríguez Zapatero en relación con la guerra de Irak, pero con unas valoraciones que no superan los 5,0 puntos.

Y, finalmente, un 78% de los españoles opina que las tropas españolas en Irak deberían regresar a España cuanto antes, frente a un 17% que opinan que deberían mantenerse en Irak.

Aunque casi el 40% de los entrevistados de derecha y los votantes del PP creen que se deben mantener la tropas en Irak, el porcentaje de los que opinan que se deben mantener en Irak no supera en ningún segmento social al porcentaje que cree que las tropas españolas en Irak deberían regresar a España.

Cuadro 6.4.1.

Opinión respecto si EEUU estaba autorizado a empezar la guerra contra Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Estaban autorizados por las Naciones Unidas	No estaban autorizados por las Naciones Unidas	Ns/Nc
Total	(1207)	17%	61	22
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	17%	67	16
30 a 49 años	(443)	15%	67	18
50 a 64 años	(234)	19%	53	27
65 y más años	(251)	17%	50	33
<u>Posición Social</u>				
Baja	(438)	17%	52	31
Media	(612)	17%	65	18
Alta	(157)	14%	70	15
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(488)	10%	75	15
Centro	(273)	23%	57	20
Derecha	(221)	30%	43	27
<u>Status Socioeconómico</u>				
<u>Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(430)	19%	65	16
Medio	(510)	16%	61	23
Medio Bajo/Bajo	(267)	16%	54	31
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(339)	17%	61	22
Cajas	(910)	17%	60	22
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(288)	20%	55	26
Urbano	(626)	14%	67	19
Metropolitano	(293)	19%	55	27
<u>Exposición a la</u>				
<u>Información:</u>				
Alta	(174)	15%	71	14
Media	(436)	16%	67	18
Baja	(499)	18%	57	25
Ninguna	(98)	18%	39	43

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

Opinión respecto si EEUU estaba autorizado a empezar la guerra contra Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Estaban autorizados por las Naciones Unidas	No estaban autorizados por las Naciones Unidas	Ns/Nc
Total	(1207)	17%	61	22
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(226)	10%	73	17
Tan nac. como esp	(664)	19%	57	24
Más español	(305)	17%	60	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(458)	30%	44	26
Indiferentes	(157)	10%	54	36
Insatisfechos	(574)	8%	76	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(796)	20%	57	22
Indiferentes	(151)	12%	59	29
Insatisfechos	(245)	8%	75	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(310)	32%	37	30
PSOE	(330)	11%	71	18
IU	(40)	5%	82	13
Nacion.derecha	(74)	8%	72	20
Nacion.izquierda	(24)	-%	100	-
Otros, en blanco	(35)	17%	60	23
No votó	(261)	15%	66	19
No sabe	(22)	9%	41	50
No contesta	(109)	9%	64	27

Cuadro 6.4.2.

Justificación de la intervención de EEUU en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Estaba moralmente justificada	No estaba moralmente justificada	Ns/Nc
Total	(1207)	12%	79	8
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	11%	83	6
30 a 49 años	(443)	12%	84	4
50 a 64 años	(234)	15%	76	9
65 y más años	(251)	13%	68	18
<u>Posición Social</u>				
Baja	(438)	10%	75	14
Media	(612)	14%	81	6
Alta	(157)	13%	83	3
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(488)	4%	91	5
Centro	(273)	17%	76	7
Derecha	(221)	33%	56	11
<u>Status Socioeconómico</u>				
<u>Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(430)	18%	78	4
Medio	(510)	10%	80	9
Medio Bajo/Bajo	(267)	8%	79	14
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(339)	15%	78	7
Cajas	(910)	13%	79	8
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(288)	17%	72	11
Urbano	(626)	10%	82	8
Metropolitano	(293)	13%	79	8
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(174)	14%	82	5
Media	(436)	13%	80	6
Baja	(499)	13%	76	11
Ninguna	(98)	5%	85	10

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Justificación de la intervención de EEUU en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Estaba moralmente justificada	No estaba moralmente justificada	Ns/Nc
Total	(1207)	12%	79	8
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(226)	5%	90	5
Tan nac. como esp	(664)	15%	76	9
Más español	(305)	13%	77	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(458)	27%	62	11
Indiferentes	(157)	5%	79	15
Insatisfechos	(574)	3%	93	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(796)	16%	76	8
Indiferentes	(151)	10%	77	13
Insatisfechos	(245)	3%	93	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(310)	33%	53	14
PSOE	(330)	5%	89	6
IU	(40)	-%	90	10
Nacion.derecha	(74)	5%	93	1
Nacion.izquierda	(24)	-%	100	-
Otros, en blanco	(35)	6%	83	11
No votó	(261)	8%	85	7
No sabe	(22)	-%	86	14
No contesta	(109)	5%	86	9

Cuadro 6.4.3.

Opinión sobre el envío de tropas a Irak por el Gobierno Español,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	España hizo bien al participar	España hizo mal al participar	Ns/Nc
Total	(1207)	14%	79	6
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	13%	85	3
30 a 49 años	(443)	14%	82	4
50 a 64 años	(234)	15%	75	10
65 y más años	(251)	17%	73	11
<u>Posición Social</u>				
Baja	(438)	11%	80	9
Media	(612)	16%	79	5
Alta	(157)	16%	80	4
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(488)	4%	94	2
Centro	(273)	20%	76	4
Derecha	(221)	38%	52	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(430)	21%	75	4
Medio	(510)	12%	82	6
Medio Bajo/Bajo	(267)	9%	81	10
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(339)	19%	75	6
Cajas	(910)	14%	80	6
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(288)	17%	75	8
Urbano	(626)	13%	81	5
Metropolitano	(293)	14%	79	6
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(174)	18%	79	3
Media	(436)	16%	79	5
Baja	(499)	13%	79	8
Ninguna	(98)	9%	79	12

Cuadro 6.4.3. (Continuación)

Opinión sobre el envío de tropas a Irak por el Gobierno Español,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	España hizo bien al participar	España hizo mal al participar	Ns/Nc
Total	(1207)	14%	79	6
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(226)	8%	90	2
Tan nac. como esp	(664)	15%	77	8
Más español	(305)	18%	76	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(458)	30%	61	9
Indiferentes	(157)	8%	81	10
Insatisfechos	(574)	3%	94	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(796)	19%	75	6
Indiferentes	(151)	8%	86	6
Insatisfechos	(245)	5%	92	4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(310)	38%	53	10
PSOE	(330)	4%	93	3
IU	(40)	-%	98	2
Nacion.derecha	(74)	4%	93	3
Nacion.izquierda	(24)	-%	100	-
Otros, en blanco	(35)	17%	80	3
No votó	(261)	11%	82	7
No sabe	(22)	-%	77	23
No contesta	(109)	5%	85	9

Cuadro 6.4.4.

Razón más importante para que EEUU y sus aliados iniciaran la guerra contra Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	NS/NC
Total	(1207)	18%	57	3	3	7	1	*	2	10
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	14%	65	2	3	7	*	-	3	5
30 a 49 años	(443)	17%	61	2	3	6	1	*	3	6
50 a 64 años	(234)	15%	56	3	1	8	1	*	1	14
65 y más años	(251)	28%	40	3	3	7	1	-	*	18
<u>Posición Social</u>										
Baja	(438)	23%	46	2	3	6	1	-	1	19
Media	(612)	17%	62	2	3	7	1	*	2	5
Alta	(157)	10%	64	5	1	9	2	1	5	4
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(488)	11%	73	3	3	3	1	-	2	5
Centro	(273)	18%	57	2	3	8	1	1	3	8
Derecha	(221)	34%	28	5	4	14	1	-	1	12
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(430)	16%	62	4	2	8	1	*	2	4
Medio	(510)	18%	55	2	4	7	1	*	1	12
Medio Bajo/Bajo	(267)	23%	51	2	2	6	-	*	2	14
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(339)	17%	61	4	3	8	*	*	2	5
Cajas	(910)	18%	57	2	2	7	1	*	2	11
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(288)	21%	51	2	2	5	*	-	-	18
Urbano	(626)	18%	56	3	3	7	1	*	3	8
Metropolitano	(293)	15%	64	3	1	9	1	*	1	6
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(174)	11%	66	6	5	5	2	1	2	2
Media	(436)	20%	57	2	3	8	1	*	2	6
Baja	(499)	18%	54	3	2	7	*	*	2	14
Ninguna	(98)	23%	49	1	-	7	-	-	3	17

- 1) Derrocar a Sadam Hussein
- 2) Controlar el petróleo de Irak
- 3) Democratizar Irak
- 4) Establecer una fuerza militar occidental permanente en esa zona
- 5) Luchar contra el terrorismo internacional
- 6) Ayudar a Israel
- 7) Luchar contra el fundamentalismo islámico
- 8) Otra: ¿cuál?__

Cuadro 6.4.4. (Continuación)

Razón más importante para que EEUU y sus aliados iniciaran la guerra contra Irak, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	NS/NC
Total	(1207)	18%	57	3	3	7	1	*	2	10
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(226)	16%	69	1	3	3	*	-	2	5
Tan nac. como esp	(664)	18%	55	3	3	6	1	*	2	12
Más español	(305)	20%	52	4	2	11	1	1	1	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(458)	30%	37	5	3	10	1	*	2	12
Indiferentes	(157)	17%	48	1	2	7	1	1	1	21
Insatisfechos	(574)	9%	75	1	3	4	1	-	2	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(796)	20%	52	3	3	8	1	*	2	10
Indiferentes	(151)	13%	57	3	3	6	-	-	1	16
Insatisfechos	(245)	13%	72	1	2	4	1	-	2	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(310)	34%	30	5	2	13	1	*	2	14
PSOE	(330)	11%	68	2	4	5	2	*	2	7
IU	(40)	13%	78	7	-	2	-	-	-	-
Nacion.derecha	(74)	7%	76	4	7	3	-	-	-	4
Nacion.izquierda	(24)	8%	75	4	8	4	-	-	-	-
Otros, en blanco	(35)	17%	69	3	-	6	-	-	-	6
No votó	(261)	16%	62	1	1	6	*	*	3	11
No sabe	(22)	18%	32	-	-	9	-	-	9	32
No contesta	(109)	13%	62	2	4	5	1	-	2	12

- 1) Derrocar a Saddam Hussein
- 2) Controlar el petróleo de Irak
- 3) Democratizar Irak
- 4) Establecer una fuerza militar occidental permanente en esa zona
- 5) Luchar contra el terrorismo internacional
- 6) Ayudar a Israel
- 7) Luchar contra el fundamentalismo islámico
- 8) Otra: ¿cuál?_____

Cuadro 6.4.5.

Denominación de las tropas extranjeras en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Ejércitos de liberación	Tropas invasoras	Ns/Nc
Total	(1207)	26%	52	22
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	21%	63	16
30 a 49 años	(443)	25%	57	18
50 a 64 años	(234)	32%	43	26
65 y más años	(251)	27%	37	35
<u>Posición Social</u>				
Baja	(438)	26%	43	31
Media	(612)	26%	56	18
Alta	(157)	26%	58	16
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(488)	16%	71	14
Centro	(273)	29%	47	23
Derecha	(221)	51%	23	25
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(430)	30%	53	17
Medio	(510)	24%	53	22
Medio Bajo/Bajo	(267)	23%	45	31
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(339)	29%	50	20
Cajas	(910)	26%	52	22
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(288)	25%	47	28
Urbano	(626)	27%	54	19
Metropolitano	(293)	24%	51	24
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(174)	22%	60	18
Media	(436)	27%	55	18
Baja	(499)	27%	45	28
Ninguna	(98)	27%	50	22

Cuadro 6.4.5. (Continuación)

Denominación de las tropas extranjeras en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Ejércitos de liberación	Tropas invasoras	Ns/Nc
Total	(1207)	26%	52	22
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(226)	15%	64	21
Tan nac. como esp	(664)	30%	49	21
Más español	(305)	25%	47	28
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(458)	43%	31	26
Indiferentes	(157)	24%	37	38
Insatisfechos	(574)	13%	71	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(796)	30%	48	22
Indiferentes	(151)	19%	42	39
Insatisfechos	(245)	16%	71	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(310)	51%	22	27
PSOE	(330)	16%	70	14
IU	(40)	-%	80	20
Nacion.derecha	(74)	16%	66	18
Nacion.izquierda	(24)	4%	96	-
Otros, en blanco	(35)	23%	46	31
No votó	(261)	21%	55	24
No sabe	(22)	22%	22	55
No contesta	(109)	20%	49	31

Cuadro 6.4.6.

Denominación de los grupos iraquíes que se enfrentan a las tropas extranjeras,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Terroristas	Resistencia	Ns/Nc
Total	(1207)	30%	51	19
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	30%	56	14
30 a 49 años	(443)	26%	58	16
50 a 64 años	(234)	31%	48	21
65 y más años	(251)	35%	36	29
<u>Posición Social</u>				
Baja	(438)	32%	41	27
Media	(612)	29%	56	15
Alta	(157)	28%	59	13
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(488)	22%	68	10
Centro	(273)	35%	48	18
Derecha	(221)	50%	31	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(430)	31%	57	12
Medio	(510)	30%	50	20
Medio Bajo/Bajo	(267)	29%	44	27
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(339)	33%	49	18
Cajas	(910)	29%	52	19
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(288)	30%	47	23
Urbano	(626)	31%	51	18
Metropolitano	(293)	27%	55	17
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(174)	24%	57	19
Media	(436)	29%	55	16
Baja	(499)	34%	45	21
Ninguna	(98)	22%	56	21

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Denominación de los grupos iraquíes que se enfrentan a las tropas extranjeras,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Terroristas	Resistencia	Ns/Nc
Total	(1207)	30%	51	19
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(226)	18%	65	18
Tan nac. como esp	(664)	32%	51	17
Más español	(305)	35%	41	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(458)	45%	34	21
Indiferentes	(157)	31%	39	29
Insatisfechos	(574)	18%	68	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(796)	34%	48	18
Indiferentes	(151)	31%	34	35
Insatisfechos	(245)	18%	72	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(310)	51%	29	20
PSOE	(330)	22%	65	13
IU	(40)	20%	72	8
Nacion.derecha	(74)	14%	70	16
Nacion.izquierda	(24)	8%	87	4
Otros, en blanco	(35)	40%	34	26
No votó	(261)	28%	51	21
No sabe	(22)	14%	45	41
No contesta	(109)	17%	50	33

Cuadro 6.4.7.

Función de las tropas españolas en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1207)	30%	56	14
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	33%	54	13
30 a 49 años	(443)	31%	57	13
50 a 64 años	(234)	28%	57	15
65 y más años	(251)	28%	54	17
<u>Posición Social</u>				
Baja	(438)	30%	56	14
Media	(612)	31%	56	13
Alta	(157)	27%	55	17
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(488)	33%	52	15
Centro	(273)	31%	58	11
Derecha	(221)	28%	62	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(430)	26%	60	14
Medio	(510)	32%	55	13
Medio Bajo/Bajo	(267)	34%	50	16
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(339)	28%	56	16
Cajas	(910)	30%	57	13
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(288)	27%	59	14
Urbano	(626)	33%	55	11
Metropolitano	(293)	27%	53	21
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(174)	29%	53	18
Media	(436)	34%	54	12
Baja	(499)	28%	58	13
Ninguna	(98)	26%	56	18

- 1) Luchar contra los terroristas y los partidarios de Saddam Hussein
- 2) Ayudar a los iraquíes a la reconstrucción y democratización de su país

Cuadro 6.4.7. (Continuación)

Función de las tropas españolas en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1207)	30%	56	14
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(226)	42%	47	12
Tan nac. como esp	(664)	27%	58	15
Más español	(305)	28%	57	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(458)	26%	64	10
Indiferentes	(157)	20%	60	20
Insatisfechos	(574)	36%	49	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(796)	30%	55	14
Indiferentes	(151)	23%	60	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(310)	25%	65	10
PSOE	(330)	33%	55	12
IU	(40)	27%	43	30
Nacion.derecha	(74)	48%	38	14
Nacion.izquierda	(24)	71%	21	8
Otros, en blanco	(35)	29%	60	11
No votó	(261)	25%	58	17
No sabe	(22)	18%	50	32
No contesta	(109)	32%	50	18

- 1) Luchar contra los terroristas y los partidarios de Saddam Hussein
- 2) Ayudar a los iraquíes a la reconstrucción y democratización de su país

Cuadro 6.4.8.

Afirmaciones que son ciertas o falsas,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Sadam Hussein tenía armas de destrucción masiva			Ben Laden y Sadam Hussein eran aliados		
		Cierta	Falsa	Ns/Nc	Cierta	Falsa	Ns/Nc
Total	(1207)	31%	46	23	35%	31	33
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	29%	54	17	37%	38	25
30 a 49 años	(443)	31%	50	18	35%	37	28
50 a 64 años	(234)	32%	41	26	36%	25	38
65 y más años	(251)	30%	34	36	33%	19	48
<u>Posición Social</u>							
Baja	(438)	31%	37	33	34%	24	42
Media	(612)	31%	50	19	35%	34	30
Alta	(157)	29%	56	15	38%	41	21
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(488)	24%	60	15	28%	44	28
Centro	(273)	32%	45	23	42%	24	34
Derecha	(221)	52%	25	23	53%	19	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(430)	32%	51	16	39%	38	22
Medio	(510)	30%	45	26	34%	30	35
Medio Bajo/Bajo	(267)	31%	40	30	31%	22	47
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(339)	32%	44	24	39%	32	29
Cajas	(910)	31%	46	23	35%	31	34
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(288)	28%	42	29	34%	32	34
Urbano	(626)	35%	45	21	39%	30	31
Metropolitano	(293)	25%	52	23	29%	33	38
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(174)	26%	54	19	29%	43	27
Media	(436)	33%	50	18	37%	37	27
Baja	(499)	31%	41	28	37%	24	39
Ninguna	(98)	31%	37	32	31%	25	43

Cuadro 6.4.8. (Continuación)

Afirmaciones que son ciertas o falsas,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Sadam Hussein tenía armas de destrucción masiva			Ben Laden y Sadam Hussein eran aliados		
		Cierta	Falsa	Ns/Nc	Cierta	Falsa	Ns/Nc
Total	(1207)	31%	46	23	35%	31	33
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(226)	23%	56	21	33%	40	27
Tan nac. como esp	(664)	33%	46	21	36%	31	33
Más español	(305)	32%	39	29	34%	25	40
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(458)	45%	28	26	47%	22	31
Indiferentes	(157)	22%	36	42	29%	21	50
Insatisfechos	(574)	22%	63	15	28%	42	29
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(796)	35%	43	22	38%	29	33
Indiferentes	(151)	26%	33	41	29%	21	51
Insatisfechos	(245)	22%	64	14	30%	47	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(310)	44%	27	29	47%	18	34
PSOE	(330)	26%	58	16	31%	41	28
IU	(40)	25%	60	15	25%	40	35
Nacion.derecha	(74)	27%	47	26	30%	34	36
Nacion.izquierda	(24)	4%	83	12	21%	66	13
Otros, en blanco	(35)	46%	40	14	43%	37	20
No votó	(261)	29%	52	20	35%	35	30
No sabe	(22)	13%	37	50	18%	9	73
No contesta	(109)	22%	38	40	26%	23	51

Cuadro 6.4.9.

Posición de Aznar y Rodríguez Zapatero en relación con la guerra de Irak.

DIC 03	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	NS/NC	MEDIA
Aznar	37%	5	9	7	5	10	4	5	5	4	4	6	3,0
Zapatero	10%	4	11	11	11	18	9	6	5	2	4	9	4,2

Cuadro 6.4.10.

Posición de Aznar y Rodríguez Zapatero en relación con la guerra de Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	José M ^a Aznar	José Luis Rodríguez Zapatero
Total	(1207)	3,0	4,2
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	2,6	4,1
30 a 49 años	(443)	2,6	4,1
50 a 64 años	(234)	3,5	4,2
65 y más años	(251)	3,7	4,4
<u>Posición Social</u>			
Baja	(438)	3,1	4,4
Media	(612)	3,0	4,1
Alta	(157)	2,8	3,9
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(488)	2,2	4,9
Centro	(273)	3,1	3,8
Derecha	(221)	5,0	2,9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(430)	2,9	4,0
Medio	(510)	2,9	4,3
Medio Bajo/Bajo	(267)	3,4	4,3
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(339)	3,3	4,3
Cajas	(910)	3,0	4,1
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(288)	2,8	4,3
Urbano	(626)	3,1	4,1
Metropolitano	(293)	2,8	4,2
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(174)	3,4	4,4
Media	(436)	3,2	4,1
Baja	(499)	2,8	4,2
Ninguna	(98)	1,8	4,4

Cuadro 6.4.10. (Continuación)

Posición de Aznar y Rodríguez Zapatero en relación con la guerra de Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	José M ^a Aznar	José Luis Rodríguez Zapatero
Total	(1207)	3,0	4,2
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(226)	3,1	4,2
Tan nac. como esp	(664)	2,6	4,2
Más español	(305)	3,7	4,2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(458)	4,5	3,6
Indiferentes	(157)	2,8	4,0
Insatisfechos	(574)	1,9	4,6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(796)	2,9	4,3
Indiferentes	(151)	3,6	3,6
Insatisfechos	(245)	2,8	4,2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>			
PP	(310)	4,7	3,1
PSOE	(330)	1,9	5,6
IU	(40)	2,0	4,5
Nacion.derecha	(74)	3,4	3,6
Nacion.izquierda	(24)	2,2	3,9
Otros, en blanco	(35)	3,2	3,7
No votó	(261)	2,7	3,8
No sabe	(22)	1,9	3,2
No contesta	(109)	2,6	4,2

Cuadro 6.4.11.

Opinión respecto a las tropas en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Se deben mantener las tropas en Irak	Las tropas españolas en Irak deberían regresar a España	Ns/Nc
Total	(1207)	17%	78	6
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	13%	83	3
30 a 49 años	(443)	16%	80	5
50 a 64 años	(234)	19%	76	6
65 y más años	(251)	20%	69	11
<u>Posición Social</u>				
Baja	(438)	14%	78	8
Media	(612)	17%	78	5
Alta	(157)	22%	75	3
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(488)	8%	89	3
Centro	(273)	22%	74	4
Derecha	(221)	39%	50	10
<u>Status Socioeconómico</u>				
<u>Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(430)	23%	71	5
Medio	(510)	14%	80	6
Medio Bajo/Bajo	(267)	11%	82	6
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(339)	21%	73	6
Cajas	(910)	17%	77	6
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(288)	18%	77	6
Urbano	(626)	17%	78	5
Metropolitano	(293)	15%	77	7
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(174)	20%	79	2
Media	(436)	19%	77	4
Baja	(499)	15%	77	8
Ninguna	(98)	10%	81	9

Cuadro 6.4.11. (Continuación)

Opinión respecto a las tropas en Irak,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2003	Total	Se deben mantener las tropas en Irak	Las tropas españolas en Irak deberían regresar a España	Ns/Nc
Total	(1207)	17%	78	6
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(226)	8%	88	4
Tan nac. como esp	(664)	19%	75	6
Más español	(305)	19%	74	7
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(458)	34%	59	7
Indiferentes	(157)	9%	80	11
Insatisfechos	(574)	5%	92	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(796)	21%	72	6
Indiferentes	(151)	11%	83	7
Insatisfechos	(245)	6%	91	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(310)	39%	52	9
PSOE	(330)	8%	89	3
IU	(40)	3%	97	-
Nacion.derecha	(74)	8%	85	7
Nacion.izquierda	(24)	-%	100	-
Otros, en blanco	(35)	17%	83	-
No votó	(261)	10%	83	7
No sabe	(22)	14%	72	14
No contesta	(109)	7%	86	6